Семён Шарецкий

Лукашизм
и
его преступления

Сан-Франциско, США, 2021.

Автор: Шарецкий Семён Георгиевич,
доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент Всесоюзной сельскохозяйственной академии им. В. И. Ленина, академик Академии аграрных наук Республики Беларусь, иностранный член Украинской академии аграрных наук, действительный член (академик) Международной Академии информационных процессов и технологий.

Карикатуры выполнены художником
Дмитрием Николаевичем Богатищевым

ISBN: 978-0-578-85744-2

Printed and Manufactured in the United States of America
By
California Office Service
989 Howard Street
San Francisco, California 94103

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

I

Делая предпосылку к своей книге "Крушение империи" председатель последней царской Госдумы Михаил Родзянко (1859-1924) писал: "Мне, как близко стоявшему к верхам управления Россией, кажется, что я не в праве сохранять втайне эти тёмные страницы жизни русского царства, страницы, раскрывшиеся во время такой несчастливой для нас мировой войны. Потомство наше себе в назидание должно знать всё прошлое своего народа во всех его подробностях и в ошибках прошлого черпать опыт для настоящего и будущего. Поэтому всякий, знающий более или менее интимные детали, имеющие исторический интерес и государственное значение, не имеет права скрывать их, а должен свой опыт и без всякого колебания оставить потомству". (М. В. Родзянко. Крушение империи. Харьков: "Интербук", 1990, с. 9).

Так что и я, хотя уже и отошедший от политики, в основном по своему возрасту, следуя примеру М. В. Родзянко, сел за письменный стол, тем более что не могу равнодушно смотреть (хотя и по компьютеру) на те зверства, которые творятся по отношению к нашим соотечественникам. Причём по указанию того человека, которого многие из них продолжали до недавнего времени поддерживать, несмотря даже на то, что, став в 1994 году президентом Республики Беларусь, 23 ноября 1995 года он заявил о своей приверженности гитлеровским порядкам.

II

Итак, 2020 год... Год президентских выборов в США и в Республике Беларусь; причём и в одной и в другой стране победу одержали оппоненты действующим президентам Дональду Трампу и Александру Лукашенко (в США - Джозеф Байден, а в Республике Беларусь - Светлана Тихановская).

Однако, если в США, хотя и не без скандала, Д. Трамп согласился уступить президентское кресло победителю на выборах, состоявшихся 3 ноября 2020 года, - Дж. Байдену, то в Республике Беларусь результаты выборов, прошедших 9 августа 2020-го года, были сфальсифицированы и в связи с этим непризнаны цивилизованными странами и большинством

граждан Беларуси. Сотни тысяч людей вышли на улицы беларуских городов и скандировали бывшему президенту, продолжающему, пользуясь поддержкой "силовиков" и руководства России, незаконно удерживать власть: "Уходи!"

В то же время против этих людей, вышедших на демонстрации с требованием соблюдения их законных прав, выраженных ими во время прошедших выборов, брошено множество одетых в чёрные балаклавы "силовиков", избивающих дубинками мирных демонстрантов до полусмерти, а также применяющих для разгона демонстраций водомёты, дымовые шашки и даже слезоточивый газ. Есть и умершие от побоев.

Поэтому я тоже принял участие в демонстрации беларусов, проживающих в Сан-Франциско и его окрестностях, в поддержку наших соотечественников, протестующих против творимого в республике беззакония, сделал с этой целью несколько выступлений по телевидению, а также написал пару статей, разоблачающих, как и в написанных мной в бытность своего председательства в Верховном Совете Республики Беларусь 13-го созыва, сущность этого, по существу, профашистского режима, под названием "лукашизм".

Так что в данной книге публикуются статьи как тех, 1990-х лет, в которых я пытался предупредить людей о неминуемой опасности, если они поддержат на референдуме 24 ноября 1996 года предлагаемый президентом проект Конституции, в которых характеризовался "лукашенковский" режим, установившийся после того так называеиого референдума; а также выступления и статьи, посвящённые событиям в Бела-руси, происходящим после президнетских выборов, состо-явших, напомним - 9 августа 2020 года.

В книге имеется и "Приложение", где опубликованы: статьи писателя В. Быкова и председателя Конституционного суда В. Тихини, несколько писем граждан РБ, Заявление Собрания общественности Беларуси, а также статьи депутата Верховного Совета А. Лебедько, оставшегося верным Конституции РБ 1994 года, и депутата Национальной палаты представителей народного собрания, созданной после референдума 1996 года, В. Плетюхова, конечно, с моими комментариями.

Но поскольку лукашизм вырос на уже вспаханной почве предыдущими диктаторскими режимами, то первый параграф посвящён описанию сущности европейских диктаторских

режимов XX в. и возрождению их в Российской Федерации и Республике Беларусь.

Диктаторские режимы XX века в Европе и их возрождение в России и Беларуси

I

Итак, в Республике Беларусь после 9 августа 2020 года впервые за время существования её независимости возникла революционная ситуация, когда, по крайней мере, абсолютное большинство народа уже не хочет жить по-старому.

Но для того, чтобы революция завершилась победой борющегося народа за свои права - знать справедливые результаты прошедших выборов, необходимо, о чём я говорил в своём выступлении 30 октября 2020 года на Всемирном конгрессе беларусов, кроме революционной ситуации, ещё и наличие созревшего субъективного фактора, то есть необходима организация, руководители которой были бы теоретически подготовлены правильно определить стратегию революции и могли находить правильные тактические решения в связи с меняющейся в ходе революции обстановкой; а также не допустили к власти авантюристов, которые могут использовать революционные события в своих целях, как это произошло во время Великой Французской революции конца XVIII века, когда к власти пришёл Наполеон Банапарт (1769-1821), провозгласивший себя в 1804 году императором Франции, или во время Русской революции 1917 года, когда медлительностью преобразований Временным правительством воспользовались вожди экстремистской большевистской партии,

На названном конгрессе я привёл и пример тщательной подготовки и после этого успешного совершения ими (большевиками) в октябре 1917 года государственного переворота, непосредственно руководимого Львом Троцким (1879-1940).

При этом напомним, что Владимир Ленин (1870-1924), о котором впоследствии создался в СССР миф как о единственном "вожде" большевистской партии, кто всегда верно оценивал обстановку и делал из неё безошибочные выводы, пред-

лагал начинать восстание в сентябре, причём в Москве, поскольку, как он считал, там не было такого большого скопления войск, как в Петрограде, и поэтому легче победить.

Это мнение "вождя" Л. Троцкий объяснял тем, что, находясь несколько месяцев вне Петрограда, в Разливе (вместе с Г. Зиновьевым), Ленин не мог правильно оценить изменившуюся за это время обстановку; в частности, не знал того факта, что восстание в Петрограде, по существу, началось, поскольку распропагандированный Л. Троцким Петроградский гарнизон отказался выполнять распоряжение Временного правительства выехать на фронт, а выполнял решения Петроградского Совета, председателем которого, начиная с августа, был Троцкий.

Более того, чтобы приступить уже к непосредственному захвату власти, надо было создать специальные группы для взятия конкретных, наиболее важных объектов, с целью создания паралича бывшей государственной системы, чего в сентябре ещё не было.

И Л. Троцкий это понимал, ибо, будучи ещё молодым революционером, попав в 1898 году в тюрьму, а потом и пробыв до 1902 года в ссылке, он, как об этом пишет бывший ведущий инженер советской военной администрации в Берлине, сбежавший на Запад и ставший писателем Григорием Климовым (наст. имя и фам. Игорь Колмыков), "использовал это время для самообразования и читал массу книг, которые он получал по спискам. Позже из архивов царской жандармерии списки этих книг, написанные рукой Троцкого, попали в руки 13-го отдела НКВД. Но всё это были не труды Карла Маркса, над которыми Троцкий только насмехался, а книги по теории и практике представителей тех самых эзотерических тайных обществ, которые одни называют гуманистами, а другие сатанистами. Троцкий тщательно штудировал эти книги и, чтобы не забыть, даже составил себе объёмный конспект в 1000 страниц. Об этом таинственном конспекте, который позже бесследно исчез, упоминали и заграничные биографы Троцкого." (Григорий Климов. Князь мира сего. Издат. "Россия". New York, 1970, с. 96).

Л. Троцкий, в отличие от В. Ленина, имел и некоторый практический опыт государственного управления и уроки поражения, так как в 1905 году тоже возглавлял Петроградский Совет; а сбежав после поражения революции 1905-1907 годов

за границу, он много путешествовал по Европе, был внештатным корреспондентом одной из газет и освещал события на Восточном и Западном фронтах Первой мировой войны 1914-1918 годов, приобретая тем самым знания по военному искусству, чего у Ленина тоже не было; а потом посетил США, которые произвели на него неизгладимое впечатление.

Правда, что касается реформирования политической системы, то произошло соединение радикального марксизма, в виде большевизма, с русским империализмом и шовинизмом, в результате чего в СССР был создан тоталитарно-диктаторский общественно-политический строй, во время которого, вопреки заявлениям ортодоксальных марксистов о первенстве экономики, политика подчинила экономику. Всё это случилось ещё и потому, что в Российской империи не было феодального строя в классическом его понимании, а существовал деспотизм, с абсолютным бесправием, живущих в страхе крепостных, в отличие от стран Западной Европы, где принадлежавшие помещику крестьяне имели не только обязанности, но и обладали определёнными правами; притом и период существования капитализма в России был очень кратким.

* * *

Потенциальные диктаторы, с целью поддержки их значительной частью населения страны, пользуются тем, что, говоря словами французского философа-просветителя Вольтера (1694-1778), "люди легко верят тому, чего страстно желают".

Поэтому одним из первых методов всех диктаторов воздействия на людей является при выдвижении своих лозунгов порой самая настоящая ложь, ярчайшим примером которой можно назвать лозунги, провозглашённые В. Лениным после его возвращения в апреле 1917 года из эмиграции. Одновременно с требованием: "Никакой поддержки Временному правительству!", он провозгласил: "Власть - Советам! Земля - крестьянам, фабрики и заводы - рабочим, мир - народам!"

Однако, после удачно совершённого государственного переворота в октябре 1917 года реальная власть оказалась в руках верхушки большевистской партии, земля, фабрики и заводы стали, после их национализации, государственными, а вместо мира была развязана гражданская война.

При этом напомним, что в связи с таким обманом народа ставший в 1917 году Патриархом Московским и всея Ру-

си Тихон (Василий Иванович Белавин) в послании от 26 октября 1918 года Совету Народных Комиссаров писал: "Захватывая власть и призывая народ довериться вам, какие обе-щания давали вы ему и как исполнили эти обещания?

Поистине, вы дали ему камень вместо хлеба, и змею вместо рыбы. (От Матф. VII, 9,10). Отечество вы подменили бездушным интернационалом. Любовь Христову вы открыто заменили ненавистью и, вместо мира, искусственно разожгли классовую вражду. Отпразднуйте годовщину своего пребывания у власти освобождением заключённых, прекращением кровопролития, насилия, разорения, стеснения веры. А иначе - взыщется от вас всякая кровь праведная, вами проливаемая (от Луки XI, 51) и от меча погибнете сами вы, взявшие меч. (От Матф. XXVI, 52)". (Цит. по кн. А. А. Волжанина-Нижегородца "Россия у заветной цели". Нью-Йорк, 1961, с. 32).

Другим методом воздействия на массы народа, который используют многие диктаторы-авантюристы, особенно крупных стран, является раздувание шовинистического угара.

Шовинизм - это, как трактуется в Большом энциклопедическом словаре (УП "Минская фабрика цветной печати", 2002, с. 945), "наиболее одиозная форма национализма, провозглашение национальной исключительности, противопоставление интереса одного этноса (или суперэтноса) интересам всех других этносов, распространение идей национального превосходства, национальной вражды и ненависти".

В России шовинизм берёт своё начало из высказывания игумена псковского Елизарова монастыря Филофея (XVI в.) о Москве: "Рим пал за грехи от варваров, второй Рим- Константинополь пал из-за ересей турок-османов, третий Рим-Москва будет стоять вечно. Четвёртому Риму не бывать".

Со времени высказывания Филофея проходили года и столетия... Ослабевала роль Церкви, но никогда не ослабевала официальная государственная пропаганда, утверждающая правоту российского государства и превосходство русской нации перед другими нациями и народностями.

Третьим методом влияния на людей, применяемым диктаторами при достижении своих целей, служит миф о наличии внешних и внутренних врагов. В Советском Союзе внешними врагами считались все другие государства, пре-

пятствующие и протестующие против его стремлений захвата чужих территорий и навязывания другим странам своей политической линии и их экономического закабаления; ко внутренним врагам относились в первые годы богатые (помещики, фабриканты, владельцы заводов и других предприятий, кулаки), а на протяжении почти всего времени существования СССР - те, кто был несогласен с политикой, проводимой руководством господствующей в стране большевистской партией, для борьбы с которыми периодически организовывались показательные судебные процессы, заканчивающиеся при И. Сталине (1879-1953), как правило, вынесением его оппонентам смертных приговоров, а при Брежневско-Андроповском правлении - помещением инакомыслящих в "психушки" или выдворением из страны.

II

В 1937 году известный русский философ Николай Бердяев (1874-1948) писал: "Ленин - антигуманист, как и антидемократ. В этом он человек новой эпохи, эпохи не только коммунистических, но и фашистских переворотов. Ленинизм есть вождизм нового типа, он выдвигает вождя масс, наделённого диктаторской властью. Этому будут подражать Муссолини и Гитлер, Сталин будет законченным типом вождя-диктатора. Ленинизм не есть, конечно, фашизм, но сталинизм уже очень походит на фашизм." (Н. А. Бердяев. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: "Наука", 1990, с. 102-103).

И ленинско-сталинская, и фашистская пропаганды, с целью укрепления и распространения обслуживаемых ими тоталитарно-диктаторских режимов, создавали культ личностей их вождей. Так, уже буквально через несколько дней после захвата большевиками власти в Российской империи, 29 октября 1917 года, в "Правде" появился первый стихотворный панегирик в адрес лидера большевистской партии, только что ставшего Председателем Совета Народных Комиссаров Российской Федерации, В. Ленина, а в 1918 году уже и один из городов Подмосковья - Талдом - был переименован в Ленинск. В том же году и село "Романово" Могилёвской области стало называться "Ленино". Сформированный в августе 1918 года агитпоезд носил имя "Ленинский поезд".

И уже подлинный всплеск восхвалений большевистского вождя наблюдался после покушения на него осенью 1918 года эсерки Фанни Каплан и торжеств в апреле 1920 года, посвящённых его 50-летию. Например, 28 апреля 1920 года на "Ленинском вечере" в московском Доме печати Владимир Маяковский (1893-1930) прочёл стихотворение "Владимир Ильич", в котором есть такая строфа:

Пожарами землю дымя,
везде,
где народ испленен,
взрывается бомбой
имя:
Ленин!
Ленин!
Ленин!

А после смерти В. Ленина в январе 1924 года его именем стали называться десятки населённых пунктов, неисчислимое количество улиц и площадей, научных учреждений и учебных заведений, молодёжная организация, написаны, посвящённые восхвалению его деятельности, десятки литературных произведений и сочинено песен.

Не уступал своему учителю (Ленину) по созданию культа личности и И. Сталин; при этом чуть ли не первыми в словословии в его адрес начали упражняться один перед другим его бывшие оппоненты, восстановленные в партии и приглашённые на XVII съезд ВКП(б) (1934 г.), как нам кажется, именно с этой целью.

"Ясно, ... что товарищ Сталин, - говорил в своём выступлении Николай Бухарин (1888-1938), - был абсолютно прав, когда разгромил, блестяще применяя марксистско-ленинскую диалектику, целый ряд теоретических предпосылок правого уклона, формулированных прежде всего мною." И после перечисления основных своих теоретических построений продолжал: "Ясно, что он был прав, одновременно разгромив соответствующие, вытекающие из этих теоретических установок и проходящие через определённую, конкретную политическую ориентацию попытки известной фракционности, задушив в корне правую оппозицию." (XVII съезд Всесоюзной

коммунистической партии (б). Стен. отчёт. М.: Партиздат, 1934, с. 125).

И закончил своё выступление Н. Бухарин словами: "Долой всяких дезорганизаторов!

Да здравствует наша партия, это величайшее боевое товарищество, товарищество закалённых бойцов, твёрдых, как сталь, мужественных революционеров, которые завоюют все победы под руководством славного фельдмаршала пролетарских сил, лучшего из лучших - товарища Сталина". (Там же, с. 129).

А вот выдержка из такого же раболепного выступления на XVII съезде ВКП(б) руководителя так называемой "левой" оппозиции Григория Зиновьева (1883-1936): "Товарищи, когда я вдумываюсь и перечитываю ещё и ещё раз доклад товарища Сталина на этом съезде, я вспоминаю, что он является, в сущности говоря, заключительным докладом целой серии таких документов на протяжении десятка лет. Съезд формально подводит итоги за три с лишним года, но по существу он подводит итоги за целое десятилетие со смерти Ильича.

Когда я сопоставляю всю силу этого редкого и редчайшего в истории мирового коммунизма документа, который можно и должно перечитывать по многу раз, с событиями последнего десятилетия, я вижу теперь с полной очевидностью, как видит это партия уже давным-давно, всю правоту того пути, предложенного товарищем Сталиным, который отстоял этот путь, который провёл партию по этому пути, в течение целого ряда лет." (Там же, с. 493).

Однако, несмотря на их словословие в адрес нового "вождя", к следующему, XVIII съезду ВКП(б), состоявшемуся в марте 1939 года, "фельдмаршал пролетарских сил" отправил их всех - и "левых" и "правых" - туда, откуда возврата нет. Они сделали своё дело: громогласно сказали о правоте и непогрешимости товарища Сталина, чем заложили прочный фундамент для возведения его культа личности, так что ему они больше были не нужны.

Дальнейшую работу по созданию культа личности Сталина взяли на себя его соратники. Так, во вступительной речи при открытии XVIII съезда ВКП(б) Председатель Совета Народных Комиссаров Вячеслав Молотов (1890-1986) вначале наделил самыми отвратительными словами представителей и

"левых" и "правых", сказав, обращаясь к делегатам съезда: "Вы знаете, происки внешнего классового врага из лагеря капитализма, особенно из лагеря фашизма, нами разбиты впух и прах. Их новый шпионский приём вмешательства, в котором все эти Троцкие, Рыковы, Бухарины, Зиновьевы, Тухачевские, Радеки, Икрамовы, Любченки сыграли жалкую роль шпионов-вредителей и грязных агентов иностранных разведок, - полностью провалился." Так что "никакой враг, - сказал он далее с самоуверенностью, - не сможет сломить наш Советский Союз. Любой агрессор разобьёт свой медный лоб о советский пограничный столб."

А потом, говоря делегатам съезда о достижении новых предстоящих побед, заявил: "Порукой этому, что в нашей стране рабочий класс и вся масса трудящихся идёт вперёд под высоко поднятым знаменем партии Ленина-Сталина.

Порукой этому, что нашу партию ведёт вперёд великий организатор славных побед коммунизма, великий вдохновитель коммунистического воспитания масс - наш Сталин." (XVIII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). Стен. отчёт. Госиздат полит. лит., 1939, с. 4-5).

Примеру В. Молотова в восхвалении "вождя" последовали и другие выступавшие на съезде. Но ещё более высокая волна словословий в адрес И. Сталина поднялась во время празднования в декабре 1939 года его 60-летия. Достаточно сказать, что в "Правде" за подписью одного из членов Политбюро ЦК ВКП(б) Анастаса Микояна (1895-1978) вышла статья под названием "Сталин - это Ленин сегодня". В связи с этой датой И. Сталину было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

И уже даже трудно описать, что творилось во время торжеств в честь 70-летия И. Сталина. Перед нами лежит брошюра того же В. М. Молотова "Сталин и сталинское руководство" (М.: Госполитиздат, 1949), в которой мы читаем: "Теперь особенно ясно, каким великим счастьем для нашей Родины и для всего дела коммунизма было то, что после Ленина коммунистическую партию СССР возглавил товарищ Сталин, под руководством которого вот уже более четверти века Советский Союз победоносно строит коммунистическое общество. За этот исторический период наша страна окрепла и расправила крылья, как страна социализма, и, вместе с тем, стала

решающим фактором мощного подъёма сил всего прогрессивного человечества. В этом - величайшая заслуга товарища Сталина, сталинского руководства, которое обеспечило идейное сплочение нашей партии на основе принципов мрксизма-ленинизма и неуклонное движение советского народа вперёд по пути, указанному Великим Лениным....

Такие грандиозные задачи не стояли ещё ни перед одним другим государством. Ограниченному буржуазному кругозору вообще чуждо понимание проблем подобного масштаба. Только окрепшее социалистическое общество могло взяться за такие дела, за внесение руководящих научных начал во все отрасли экономической и культурной жизни страны и в само дело идейного воспитания народа в духе коммунизма, что так успешно приумнажает наши успехи и ставит СССР наголову выше любой страны, принадлежащей к лагерю капитализма. Этим объясняется и невиданный рост морально-политического авторитета СССР среди народов всего земного шара.

Не случайно, что эти величественные задачи пришлось решать партии, которая дала нашему народу и всему человечеству таких великих вождей, как Ленин и Сталин - гигантов теоретической мысли и революционного дела. Если после Ленина советский народ победоносно решал свои внутренние и внешние стратегические и тактические задачи и сделал своё государство таким могучим и, вместе с тем, таким духовно близким трудящимся людям всего мира, - то в этом величайшая историческая заслуга, прежде всего, великого вождя нашей партии - товарища Сталина, сталинского руководства.

Вот почему так безгранично доверие трудящихся нашей страны к мудрому сталинскому руководству, так сильна их вера в гений Сталина, так велика любовь советского народа и трудящихся всего мира к товарищу Сталину.

Сегодня, в день его 70-летия, снова и снова пожелаем великому и родному Сталину, нашему вождю, учителю и другу, доброго здоровья и многих лет жизни на благо и славу нашего народа, на счастье всего прогрессивного человечества". (С. 3, 24).

Конечно, нам трудно сказать, чего здесь больше, вместе с неприкрытым подхалимажем Сталину и самовосхвалением, самой настоящей махровой лжи или, из-за многолетнего

пребывания в "сталинском руководстве" и отрыва от реальной жизни, незнания Молотовым положения дел в стране и мире.

А вот несколько строк из стихотворения "Слово советских писателей товарищу Сталину", прочитанного Александром Твардовским (1910-1971) на торжественном заседании 21 декабря 1949 года в Большом театре:

Великий вождь, любимый наш отец,
Нет, не слова обращены к Вам эти.
А та любовь простых людских сердец,
Которой не сравнить ни с чем на свете.
Любовь людей, чьим доблестным делам
Дивится мир, как небывалой были,
Любовь людей, что Ленину и Вам
Свою судьбу, судьбу страны вручили.
....
И мы пришли, чтоб Вам сказать о том,
Как бесконечно дороги Вы людям,
Как с каждым годом мы и с каждым днём
Вас преданней и бережнее любим.
....
За всё, за всё примите наш поклон,
Как сердца долг, как знак любви народной.
От всех республик Родины свободной,
От всех свободных наций и племён -
От всех, от всех сыновий Вам поклон!.

* * *

В предвоенные годы такие же культы вождей существовали в Италии и Германии. Так, в сборнике для семилетних итальянских школьников писалось: "Дети, любите Беннито Муссолини. Беннито Муссолини трудился и всегда будет трудиться на благо нашей страны и итальянского народа. Вы часто слышите, как это говорит ваш папа, вы слышите, как это говорит мама, вы слышите, как это говорят учителя. Тем, что сегодня Италия сильнее, чем раньше, мы обязаны ему. Вместе отсалютуем ему: "А ной!" - фашистский выкрик: "К нам!"

Не были обделены фашистской пропагандой в этом плане и взрослые. В Италии тех лет ежегодно "издавался очень популярный и покупаемый нарасхват календарь для домохозяек. На каждой странице там был рецепт какого-нибудь

блюда, и хозяйке нужно было сверяться с его указаниями во время готовки. В центре были напечатаны фотографии Муссолини и выдержки из его речей. Расчёт был точным: даже если изучать только рецепты и не обращать внимания на фотографии, тем не менее подсознательно постоянно ощущалось присутствие Дуче и его мудрых слов...

Самым популярным из всех лозунгов, выставленных повсюду и вечно повторяемый, гласил: "Муссолини всегда прав". (Джаспер Риди. Муссолини. М.: ООО "Фирма" "Издательство АСТ", 1999, с. 254-255).

Начиная с середины 1920-х годов стал восприниматься своими единимышленниками и Адольф Гитлер "либо как Христос, либо как Св. Иоанн". Так, в своём дневнике Пауль Йозеф Геббельс написал: "Адольф Гитлер, я люблю вас!"

"Бог дал вам слова, - говорил Геббельс, - чтобы назвать недуги Германии. Вы начали с самых низов, как всякий истинно великий вождь. И как каждый вождь, вы становились всё величественнее, по мере того, как величественнее становятся ваши задачи". (Энциклопедия Третьего рейха. М.: "Локид-Миф", 1996, с. 132).

Из истории известно, что, став в начале 1933 года канцлером Германии, Гитлер 13 марта 1933 года назначил Геббельса рейхминистром народного просвещения и пропаганды, в должности которого он продемонстрировал самые отвратительные антиморальные качества, подчинив идеалам гитлеровской Национал-социалистической рабочей партии Германии прессу, радио, кино, театры, спорт, были публично сожжены произведения всех авторов, провозглашавших идеи свободы и гуманизма.

Когда 20 апреля 1939 года А. Гитлеру исполнилось 50 лет, то его юбилей тоже сопровождался потоком словословия. Например, школьники разучали и пели такую песню: "Адольф Гитлер - наш спаситель, наш герой. Он самый благородный человек в мире. Ради Гитлера мы живём. Ради Гитлера мы умираем. Наш Гитлер - это наш Бог. Он смело правит новым миром". (Джон Толанд. Адольф Гитлер. Мн.-М.-Харьков-Калининград-Смоленск. Интер Дайджест, 1993, с. 30-31)

В самом поведении И. Сталина и А. Гитлера было немало сходных черт: неуёмная жажда власти и пристрастие к славе, жестокость, интриганство и коварство, использование

демагогии и откровенной лжи, нетерпимость оппозиции, отсутствие настоящей семьи и друзей, подозрительность к окружающим, недостаточность полученного образования и аморальность. Так что неспроста одно время оба диктатора симпатизировали друг другу и даже учились один у другого.

III

Известно, что в результате поражения во Второй мировой войне 1939-1945 годов Италии и Германии созданные Муссолини и Гитлером фашистский и нацистский режимы прекратили своё существование. Более того, 20 ноября 1945 года в Нюрнберге, являющемся в течение столетий символом захватнической политики "Священной Римской империи", а потом и местом проведения съездов Национал-социалистической рабочей партии Германии (партии Гитлера), начался судебный процесс, во время которого перед Международным Военным трибуналом предстали более 20 главарей фашистской Германии, завладевшие целым государством и сделавшие его орудием своих чудовищных преступлений.

"Это судебное разбирательство, - отмечал, оценивая Нюрнбергский процесс, главный обвинитель от Соединённых Штатов Америки, член Верховного суда США Р. Джексон, - приобретает значение потому, что эти заключённые представляют в своём лице зловещие силы, которые будут таиться в мире ещё долго после того, как тела этих людей превратятся в прах. Эти люди - живые символы расовой ненависти, террора и насилия, надменности и жестокости, порождённых властью. Это символ жестокого национализма и милитаризма, интриг и провокаций, которые в течение одного поколения за другим повергли Европу в пучину войны, истребляя её мужское население, уничтожая её дома и ввергая её в нищету. Они в такой мере приобщили себя к созданной ими философии и к руководимым ими силам, что проявление к ним милосердия будет означать победу и поощрение зла, которое связано с их именами. Цивилизация не может позволить себе какой-либо компромисс с социальными силами, которые приобретут новую мощь, если мы поступим двусмысленно или нерешительно с людьми, в лице которых эти силы продолжают своё существование". (А. И. Полторак. Нюрнбергский эпилог. М.: Воениздат Мин. обор. СССР, 1969, с. 7).

Подсудимым было предъявлено обвинение в разработке и организации сговора против мира и человечества. В частности, в организации государственного переворота и разгоне законно избранного парламента, в развязывании Второй мировой войны, жестоком отношении к военнопленным и их уничтожении, в античеловеческих отношениях на оккупированных территориях к мирному населению и в его массовом истреблении, разграблении общественной и частной собственности, установлении системы рабского труда и других преступлениях.

При этом очень важно, что Международным Военным трибуналом в Нюрнберге был поставлен вопрос и о признании преступными таких организаций как руководящий состав Национал-социалистической рабочей партии Германии, её штурмовых (СА) и охранных (СС) отрядов, службы безопасности (СД), государственной тайной полиции (Гестапо), государственного кабинета и генштаба.

И к чести немецкого народа, подавляющее большинство его осознало всю тяжесть содеянных фашистами преступлений и восприняло итоги Нюрнбергского процесса как справедливый акт правосудия. Важный шаг в этом направлении сделал канцлер ФРГ (1949-1963 гг.) Конрад Аденауэр, начавший свою деятельность на указанном посту с совершения покояния перед еврейским народом, поскольку именно этот народ понёс наибольшие жертвы от злодеяний фашистов. Посетив Израиль, К. Аденауэр стал на колени у Стены Плача в Иерусалиме и попросил прощения у еврейского народа за принесённые невероятные страдания, в связи с чем кто-то очень метко сказал, что Германия поднялась с колен в тот момент, когда канцлер Аденаур опустился на колени.

* * *

Однако никакого суда не произошло над другим того времени преступным режимом - большевизмом, к которому тоже относится очень много обвинений, предъявленных обвинителем от США на Нюрнбегском процессе в адрес немецкого фашистского режима, если только заменить обвинение последнего в разжигании расовой и национальной вражды на разжигание классовой вражды и принудительное насаждение коммунистической идеологии в своей и других странах. При господстве большевизма, как и национал-социализма (фашизма), произошло превращение государства в орудие дости-

жения целей партийно-бюрократической номенклатуры, в связи с чем даже система партийных органов в СССР, как уже отмечалось в книге известного политика времён "перестройки" Анатолия Собчака "Жила-была коммунистическая партия" (Лениздат, 1995, с. 133), "была типичной не для политической партии, а для государственной структуры: она точно воспроизводила административно-территориальное деление СССР", являясь при этом "более разветвлённой, так как партийные организации были созданы буквально во всех низовых производственных и территориальных ячейках общества: на предприятиях, в учреждениях, вузах, школах, жилконторах и т. д.".

Люди были лишены свободы слова и права на достоверную информацию. В СССР и так называемых странах народной демократии у народов искоренялись их вековые традиции и обычаи, фальсифицировалась история; была ограничена свобода личности. В Советском Союзе осуществлялась русификация национальных меньшинств и раздувался антисемитизм.

Наибольшее количество преступлений, начавшихся уже с первых дней прихода большевиков к власти, припадает, конечно, на 30-е годы прошлого столетия. Вначале осуществлялась массовая коллективизация с одновременной ликвидацией так называемого кулачества, в процессе которой из деревень была выселена в Сибирь и Казахстан наиболее богатая и предприимчивая часть крестьян. В 1936-1938 годах шли судебные процессы, в результате которых была репрессирована и расстреляна не выехавшая за границу в 1920-х годах уже наиболее грамотная и политически активная часть, причём всех категорий работников, начиная от бывших членов Политбюро ЦК ВКП(б) и Маршалов Советского Союза, кончая рядовыми рабочими и колхозниками.

Немало преступлений числится за большевизмом и из-за активного участия его в оказании помощи Германии, развязавшей Первую мировую войну и потерпевшей в ней поражение, по восстановлению ею своего военного потенциала, а с началом Второй мировой войны и до нападения Германии на СССР, - и из-за сотрудничества с гитлеровским режимом.

"Дело в том,- как я уже писал в "Проспекте" (ноябрь-декабрь, 2005 г.), - что, согласно Версальскому мирному договору, подписанному 28 июня 1919 года, Германия не только

лишилась территорий, завоёванных ею ранее, и должна была выплатить странам-победителям за причинённый им ущерб большие суммы репараций, но и теряла право иметь в дальнейшем танковые и авиационные части, соединения подводных лодок и другие механизированные воинские подразделения. Её сухопутные силы ограничивались 100 тыс. человек, которые должны были выполнять чисто полицейские функции. Германия не имела права не только развивать собственную военную технику, но и импортировать её из других стран.

При этом следует добавить, что за годы 1-й мировой войны Германия накопила достаточно богатый военно-тактический опыт и сумела развить военно-тактическую мысль, которой в связи со сталинскими репрессиями был беден Советский Союз. В то же время СССР остро нуждался в скорейшем укреплении своей боевой мощи, причём не только для защиты своих границ, но и для оказания помощи коммунистическим партиям других стран в совершении ими государственных переворотов и захвата власти.

В этой связи, после подписания 16 апреля 1922 года в Рапалло договора между Советской Россией и Германией, началось тайное военное сотрудничество, что, безусловно, являлось преступлением перед мировым сообществом"...

И далее, "несмотря на развязанную после прихода к власти Гитлера антикоммунистическую и ответную в СССР антифашистскую истерию, Германия начала Вторую мировую войну по существу с благословения И. Сталина и В. Молотова. Как стало известно, уже в начале 1937 года личный представитель Сталина сделал неофициальное предложение Гитлеру о нормализации германо-советских отношений. И хотя Гитлер не спешил с ответом, он своим диктаторским нутром чувствовал в то время потребность улучшения таких отношений. Если Сталину это было необходимо для того, чтобы выиграть время для перевооружения и укрепления мощи Красной Армии, а также для расширения территории СССР за счёт регионов, которые когда-то входили в состав Российской империи, то для Гитлера сотрудничество с Советским Союзом обеспечивало безопасность его восточного тыла и получение материальных ресурсов для продолжения своих агрессивных действий...

Практическая реализация преступного сговора фашистского и большевистского режимов не заставила себя долго ждать. Буквально через неделю (после подписания 23 августа в Москве Молотовым и Риббентропом договора и секретного протокола о зонах влияния между двумя государствами) Германия напала на Польшу. Спустя несколько дней в развязанную войну, по существу на правах союзника агрессора, вступил Советский Союз. После падения Польши в Бресте состоялся совместный парад советских и германских войск. А в декабре того же 1939 года И. Сталин праздновал своё 60-летие. В связи с этим Гитлер и Риббентроп направили ему поздравительные телеграммы. Естественно, Сталин послал фашистским вождям свои ответные послания. И в одном из них Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) Иосиф Сталин подчёркивал: "Дружба народов Германии и Советского Союза, скреплённая кровью, имеет все основания быть длительной и прочной". После таких слов большевистского диктатора невольно задумываешься, чьей кровью была скреплена эта "дружба", и может ли дружба между двумя диктаторскими режимами, каждый из которых претендует на мировое господство, быть длительной и прочной?"

А вот и слова В. Молотова, признесённые им в апреле 1940 года и, безусловно, тоже подтверждающие преступность большевистского режима: "Передаём самые сердечные поздравления Советского правительства по поводу великолепного успеха немецкого вермахта. Танки Гудериана прорвались к морю Абервиля на советском топливе, немецкие бомбы, которые сравняли с землёй Роттердам, были начинены советским пироксилином, оболочки пуль, которые поражали британских солдат, отступавших к шлюбкам у Дюнкерка, были отлиты из советского медно-никелевого сплава".

Таким образом, "пособничество фашистской Германии при её нападении на Польшу, уничтожение польских офицеров в Катынском лесу под Смоленском, снабжение агрессора стратегическими материлами, депортация с западных областей Беларуси и Украины ни в чём неповинных людей в районы Сибири и Казахстана, инициатива в развязывании войны с Финляндией, захват Бессарабии, оккупация Прибалтийских государств - вот тот неполный перечень преступлений большевистского режима на международной арене, совершённых

им в начале Второй мировой войны по сговору и по соглашению с фашистским режимом Германии". ("Проспект" № 44 (166), ноябрь, 2005).

*   *   *

Так что, думается: отсутствие в те первые послевоенные годы суда над большевизмом объясняется тем большим вкладом СССР, который он внёс в борьбу с фашизмом, а потом и с японским милитаризмом; порой начиная наступление по просьбе созников даже не совсем подготовленное и приводившее из-за этого к большим потерям советских войск.

Но отсутствие суда над большевизмом в те годы позволило ему совершать новые преступления. Во-первых, не успела Вторая мировая врйна окончиться, как были обвинены в сотрудничестве с немецкими оккупантами и выселены в мало обжитые районы страны целые народы (чеченцы, ингуши, крымские татары и др.); при этом, из-за варварского обращения с людьми во время переселения, сотни тысяч из них, как и во время выселения из деревень так называемых кулаков, погибли.

Во-вторых, были состряпаны так называемые "Ленинградское дело" и "Дело врачей", злодейски убит Народный артист СССР Соломон Михоэлс (1890-1948) и расстрелены тринадцать его товарищей по Еврейскому Антифашистскому комитету, а более 100 человек, сотрудничавших с этим комитетом, получили различные сроки тюремного заключения и исправительных работ в концлагерях, 10 из которых были расстрелены. Повторились в конце 1940-х-начале 1950-х годах почти те же преступные методы осуществления коллективизации в западных областях Беларуси и Украины, что применялись в конце 1920-х-первой половине 1930-х годов в СССР.

При этом следует отметить, что за указанные преступления 1930-х годов, а также совершённые в СССР в послевоенные годы несёт личную ответственность в первую очередь И. Сталин, который, по словам хорошо знавшего его Андрея Громыко (1909-1989), наряду с некоторыми положительными качествами, был "человек жестокий, не считающий количество жертв, принесённых им во имя достижения поставленной цели, творивший чудовищный произвол, который привёл к гибели множества советских людей, - таков был результат культа его личности".

Поэтому, пишет А. Громыко, "страна и народ, конечно, никогда не смогут простить ему этих беззаконий - массового истребления коммунистов и беспартийных, не имевших за собой никакой вины, бывших патриотами, преданных делу социализма". (А. А. Громыко. Памятное. Книга первая. М.: Политиздат, 1988, с. 208-209).

IV

Со смертью И. Сталина в марте 1953 года был несколько подорван большевистский режим, а с ним и созданная Лениным и Сталиным общественно-политическая система. И Георгий Маленков (1901-1988) и Никита Хрущёв (1894-1971), становившиеся после И. Сталина один за другим первыми лицами в стране, вынуждены были предпринимать определённые шаги, причём прежде всего по оживлению экономики, переживавшей стагнацию, и несколько повысить материальное благосостояние людей, доведённых при Сталине до нищеты.

Однако, не так просто было избавиться не только руководству страны, но и народу от старых традиций, существовавших столетиями в царские времена деспотизма, а в советские - большевистско-диктаторского режима, тем более что, в отличие от фашизма и нацизма, как уже сказано, большевизм не был публично осуждён и законодательно запрещён. Поэтому с приходом в октябре 1964 года к власти Л. Брежнева (1906-1982), особенно в последние годы его руководства, начались попытки возрождения бывших методов управления страной и создания его культа личности, цепляя ему на грудь одну награду за другой.

И это в то время, когда у Л. И. Брежнева, по словам начальника 4-го управления Минздрава СССР академика АМН (1971) и акаденика АН СССР (1979) Евгения Ивановича Чазова (1929-), "начиная с весны 1973 года...изредка, видимо, в связи с переутомлением, начинали появляться периоды слабости функции центральной нервной системы, сопровождавшиеся бессонницей".

Естественно, что за его режимом и регулированием лекарственной терапии должен был следить лечащий врач Н. Родионов; но он, будучи человеком мягким и интеллигентным, передоверил это медсестре, а потом и сам не заметил, как она

отстранила его от наблюдения за Л. И. Брежневым; а тот, из-за её ухаживаний, начал быстро дряхлеть и превращаться просто в "развалину"...

Так что, "в конце концов, - как пишет далее Е. И. Чазов, - страна потеряла конкретное руководство. Не сиюминутное решение тех или иных организационных вопросов, а именно руководство, призванное обеспечить будущее развитие и благополучие общества. Страна стала жить по принципу "после нас хоть потоп". В это время М. А. Сусловым был выдвинут тезис, подхваченный больным Л. И. Брежневым: "Стабильность кадров - залог успеха".

Так что, начиная с 1970-х годов, в стране начали процветать аморальность и бездуховность, коррупция, взятничество и воровство, алкоголизм.

"Наше общество, - писал в июне 1972 года академик Андрей Дмитриевич Сахаров Л. И. Брежневу, - заряжено апатией, лицемерием, мещанским эгоизмом, скрытой жестокостью. Большинство представителей его высшего слоя - партийно-государственного аппарата управления, высших преуспевающих слоёв интеллигенции - цепко держаться за свои явные и тайные привилегии и глубоко безразличны к нарушениям прав человека, к интересам прогресса, к безопасности и будущему человечества. Другие, будучи в глубине души озабочены, не могут позволить себе никакого "свободомыслия" и обречены на мучительный разлад самих с собой. Размеры национального бедствия приобрело пьянство. Оно является одним из симптомов нравственной деградации общества, которое всё больше погружается в состояние хронического алкогольного отравления". (Андрей Сахаров. Мир, прогресс, права человека. Советский писатель. Ленинградское отделение, 1990, с. 33).

"Брежневщина" вошла в историю как "одряхлевшая сталинщина". Я помню, в кулуарах тогда говорили: "Культ есть, а личности-то нет".

* * *

Прочитав намного раньше меня книгу Е. И. Чазова "Здоровье и власть", русский поэт и литературовед Михаил Исаакович Синельников в своих комментариях пишет: "Автор рассказывает, как он не раз, пользуясь дружескими, доверительными отношениями с Андроповым, обсуждал с ним ситуации, связанные с нездоровьем Брежнева, с необходимос-

тью доводить объективные данные на сей счёт до членов Политбюро. Ответная реакция, однако, сводилась к тому, что надо надееться на улучшение и что уж никак не следует заострять на этом внимание: можно поставить под угрозу "сложившийся статус-кво в руководстве и спокойствие в стране"...

Причём, уже даже и тогда, когда Л. И. Брежнев потерял всякую трудоспособность и проводил на охоте время с пятницы до воскресенья включительно, - читаем мы дальше в комментариях М. И. Синельникова со ссылками на Е. И. Чазова, - "никто из членов Политбюро не проявил к этой проблеме "даже минимального интереса" - все делали вид, что "ничего с Брежневым не происходит, что он полон сил и активно работает". Ответственная вроде бы забота о стабильности у одних, немногих, прекрасно сосуществовала с заботой о себе у других, составлявших большинство во властных структурах". (Ж. "Литературное обозрение", № 1, 2. 1993, с. 4).

Естественно, что всё это, творимое в те годы в СССР, иначе, как началом деградации большевистской системы и преступлением перед народом "немощных старцев", добравшихся в своё время до власти и потерявших из-за долгого пребывания там всякую совесть, - не назовёшь.

V

В одном из своих публичных выступлений 40-ой президент США (1981-1989 гг.) Рональд Рейган (1911-2004) заявлял: "Я хочу, чтобы вы знали, что нынешняя администрация руководствуется политической философией, которая видит величие Америки в вас, в народе, в семьях и церквях, городах и деревнях, в общинах - везде, где выживают и лелеют такие ценности, как забота о ближнем и уважение к праву жить по законам Бога... Свобода процветания там, где жива религия и признаются Божьи законы". (Цит. по кн. И. С. Клемашова "Феномен Андропова (Воспоминания и размышления лечащего врача)" М.: ЦНИатоминформ, 1992, с. 32).

Годом позже появления Р. Рейгана в Белом доме, в СССР, после смерти Л. Брежнева, Генеральным секретарём ЦК КПСС и Председателем Президиума Верховного Совета СССР становится бывший долгие годы председателем КГБ Юрий Андропов (1914-1984) - человек, по сравнению с Р. Рейганом, с совершенно другой моралью, представляющий собой,

как его характеризовал лечащий врач, доктор медицинских наук, профессор Иван Клемашов, "кровь и плоть античеловеческого, всепорабощающего режима". Для Ю. Андропова стремление к свободе определялось наличием или отсутствием "колбасы и ничем другим. Есть сытость - свобода не нужна...

Поэтому инакомыслящих и направляли в "психушки"... У каждого из них этой колбасы сколько угодно. Значит объяснение одно: ненормальные". (Там же, с.19-20).

Ю. Андропов, считая себя ленинцем, как и сам В. Ленин и его ученик И. Сталин, вообще не терпел инакомыслия, а тем более организованной оппозиции. Свою деятельность на указанных постах он начал с массовой замены кадров, засидевшихся на тех или иных должностях годами, что, кроме какого-то вливания в руководящие структуры новых мыслей, было, безусловно, ещё и началом его борьбы с коррупцией.

По указанию Ю. Андропова, на улицах, в кинотеатрах и магазинах, в парикмахерских и даже в банях начали вылавливать тех, кто в это время должен был находиться на работе, что было, как характеризует эту меру наведения в стране порядка Александр Яковлев, "глупостью несусветной". При этом А. Яковлев напоминает, что за "беглыми крестьянами" прекратили охотиться ещё в XIX веке, но, мол, "большевистский бюрократ, а он, когда речь идет о беззаконии, особо ретив и всегда готов поиздеваться над людьми. Облавы не обошли даже научные институты. Ведь люмпен, пусть даже в генсековском обличье, уверен, что учёный тоже должен "от и до" сидеть за канцелярским столом и подконтрольно заниматься научными открытиями". (Александр Яковлев. Омут памяти. М.: "ВАГРИУС", 2001, с. 224).

Естественно, что все эти старания Ю. Андропова, в силу его веры в возможность построения справедливого социализма, руководствуясь при этом ленинскими принципами и используя в основном ставшие за многие годы работы в КГБ привычными для него "полицейские" методы, могли дать только какой-то временный эффект, а больше свидетельствовали, по нашему мнению, о дальнейшей деградации системы, державшейся на насилии и нагнетании на людей страха.

"Я воспитан этой системой, - читаем мы в книге Бориса Ельцина (1931-2007), работавшего в 1976-1985 годах первым секретарём Свердловского обкома КПСС. - И всё было пропи-

тано административно-командными методами руководства, соответственно вёл себя так и я. Проводил ли какие-то совещания, вёл ли бюро, делал ли доклад на пленуме, - всё это выливалось в твёрдый напор, натиск, давление. В то время эти методы давали свой результат, тем более, если руководитель обладал определёнными волевыми качествами. Но постепенно почувствовалось, всё больше и больше вроде бы хороших и правильных постановлений, всё чаще и чаще слово, данное первым секретарём райкома, горкома партии, председателем исполкома, хозяйственными руководителями, оказывалось невыполненным. Система явно начинала давать сбои". (Борис Ельцин. Исповедь на заданную тему. М.: Советско-Британская ассоциация "Огонёк"-"Вариант", 1990, с. 37).

Так что, как утверждает И. Клемашов (и с ним нельзя не согласиться), Р. Рейган был прав, "когда заявлял: "Давайте вознесём молитву за спасение всех тех, кто живёт во мраке тоталитаризма, за то, чтобы они обрели радость познать Бога. Давайте признаем, что до тех пор, пока вожди проповедуют верховную власть государства, провозглашают его всемогущество над личностью и предрекают его конечное господство над всем человечеством, они олицетворяют зло в современном мире". (См. И. С. Клемашов. Феномен Андропова, с. 25).

Кстати, по утверждению И. Клемашова, в настоящее время с помощью тончайших биохимических и нейрофизиологических методов исследования установлено, что религиозные ритуалы (в частности, коленопреклонения и падения ниц), а также символика оказывают психотерапевтическое воздействие на усиление иммунного ответа на болезнь и "тем самым способствуют выздоровлению и повышают жизненную энергию и работоспособность", (Там же, с. 39).

* * *

Не меняя самих административно-командных методов руководства, делал попытку совершенствования общественно-политической системы и Михаил Горбачёв (р. 1931 г.), хотя в это же время, как писали "Известия" (18 ноября 1991 г.), за кулисами М. Горбачёв говорил своему советнику, что "по убеждениям он близок к социал-демократии", стоит за переход от одного общественного строя к другому, за интеграцию страны в мировое пространство. "И не думай, - предупреждал

он, - что меня может что-то остановить, что есть порог, через который я не могу переступить".

Кстати, такая непоследовальность М. С. Горбачёва свидетельствует о том, на наш взгляд, что это был абсолютно неподготовенный человек для руководства такой огромной страной, каким был СССР, причём действительно нуждающейся к моменту прихода его к власти в коренной перестройке. Окончив юридический факультет Московского университета, М. С. Горбачёв никогда не работал ни юристом, ни на другой практической работе, где надо делать что-то конкретное и отвечать за результаты. Он всё время только призывал работать других: вначале - с комсомольских трибун, а после этого - с партийных. Да и страну он плохо знал, потому что и родился, и рос, и работал до прихода в Москву только в одном своём Ставропольском крае. Поэтому за его спиной продолжали твориться самые разные безобразия.

При этом, естественно, что значительный удар существовавщей в Советском Союзе общественно-политической системе был нанесён его распадом, произошедшим, по мнению директора отдела российских исследований Принстонского Университета (США), профессора истории Стивена Коткина, по двум основным причинам. "Первая причина, - указывает он, - структурная, связанная с конкуренцией социализма и капитализма. Социализм был ничем иным, как антидотом (греч. построенным против - С. Ш.) капитализма". И, "если социализм не превосходил капитализма, то терялась фундаментальная причина его существования". При этом "...проблема СССР заключалась не в неспособности конкурировать в военной плоскости - проблема состояла в неспособности конкурировать с супермаркетами и магазинами, заполненными товарами; а также в сфере организации и свободы слова".

Вопреки предреканиям К. Маркса в первом томе "Капитала" (1867 г.) и В. Ленина в работе "Империализм, как высшая стадия капитализма" (1916 г.) о скорой гибели капиталистического общественно-политического строя, "после Второй Мировой войны произошло структурное из-менеие капитализма. Он вышел из Великой Депрессии, мас-совой безработицы, фашистского милитаризма и пришёл к бу-му среднего класса и свободе. Именно это сокрушило социализм. Если капитализм оказался очень хорошим, если он был

лучше социализма, то по какой причине социализм должен был продолжать своё существование?"

Таким образом, капитализм оказался способным, перефразируя Ленина, сбросить своё старое грязное бельё, чего социализм, построенный И. Сталиным по лекалам того же Ленина, сделать не смог. Поэтому второй причиной распада СССР С. Коткин называет "это то, какую форму приняла горбачёвская перестройка. Михаил Горбачёв считал, что необходимо предпринять определённые шаги для продолжения конкуренции с капитализмом и создавал то, что иногда называют "социализмом с человеческим лицом". То есть, в отличие от реформ Дэн Сяопина, "который позволил существовать рыночной экономике в Китае, но ещё более ужесточил контроль над китайской политикой", М. С. Горбачёв "проводил политику демократизации и политической открытости, однако он проиграл в сфере рыночных преобразований экономики. В результате, структурные изменения в совокупности с особенностями горбачёвских реформ разрушили советскую систему". (Цит. по. г. "Кстати" № 729, март 26, 2009).

* * *

Так что, придя к власти в России, Борис Ельцин, несомненно, хотел, во-первых, сделать её современным цивилизованным государством, и во-вторых, обеспечить более высокие стандарты жизни россиян. Поэтому в духовной сфере он со своей молодой командой начал, по существу, в некоторой степени с того, что пытался сделать и М. С. Горбачёв: была отменена всякая цензура средств массовой информации и предоставлено достаточно много свободы регионам.

Что же касается реформирования экономики, то главные реформаторы Егор Гайдар (1956-2009) и Анатолий Чубаис (р. 1955), хотя и талантливы от природы и имели, как экономисты, достаточно солидную теоретическую подготовку, но абсолютно не имели практического опыта управления. Поэтому они, по причине как отсутствия управленческого опыта , так и своего романтизма, присущего молодости, попыталисcь без постепенного реформирования продолжавшей существовать в хиреющем состоянии социалистической экономики большевистского образца перейти от неё к тогдашней экономической модели капиталистических стран, достигших её в результате более чем столетнего развития по этому пути. В

связи с чем всё это привело не только к финансовому дефолту, но и к дефолту избранного пути реформ. Глава правительства Е. Гайдар ушёл в отставку. Пожизненно проклинаемым обнищавшими россиянами в результате их реформ стал и А. Чубаис.

А у самого Б. Ельцина, воспитывавшегося в детстве, по его же словам, с помощью ремня и во время учёбы в школе вбивавшего в стул учительницы патефонные иголки (Борис Ельцин. Исповедь на заданную тему, с. 13,14), начали быстро брать верх сохранявшиеся, как их назвал известный правозащитник Сергей Ковалёв (1930-), "обкомовско-цекистские стереотипы". Так, уже в конце октября 1992 года он заявил: "Хватит. Верховный Совет явно стал консервативным органом. В большинсиве случаев от него ждать каких-то действий, направленных на радикальную реформу, не приходится. Пора заканчивать идти навстречу Верховному Совету, не получая от него взаимности. Пора власть употребить. Ни перед Верховным Советом, ни перед каким политиком я не ответственен, а перед всем народом". (Цит. по кн. А. Лукьянова "Переворот мнимый и настоящий". Воронеж, 1993, с. 97).

И употребил власть... и даже с превышением её, дав команду осенью 1993 года расстрелять Белый Дом, где находился "непослушный ему" Верховный Совет Российской Федерации, чем положил конец только что нарождавшейся в стране "настоящей демократии", превратив её, с принятием новой Конституции, в "управляемую демократию".

И в связи с этим в адресованном Б. Ельцину письме, от 24 января 1996 г., С. Ковалёв писал: "Начиная, по крайней мере, с конца 1993 года, Вы последовательно выбирали не те решения, которые бы укрепляли силу права в демократическом обществе, а те, которые возрождали тупую и бесчеловечную мощь государственной машины, стоявшей над правом, законом, людьми...

В первое время в Вашей "команде" было немало людей компетентных и бескорыстных. Но с самого начала Вы не избегали держать в своём окружении и тех, чьим единственным достоинством была личная преданность Вам. Постепенно этот партийно-советский принцип стал главным критерием Вашего отбора сотрудников...". (С. А. Ковалёв. Мир, страна, личность. М.: "Изограф", 200, с. 117; 118; 119-120).

Именно таким принципом руководствовался Ельцин и при подборе себе преемника - Владимира Путина - "выкормыша Юрия Андропова", чем совершил, по сущестау, ещё одно преступление, поскольку руководствовался в данном случае не интересами страны, а сугубо личными, - в частности, обещанием Путина гарантировать неприкосновенность его (ельцинской) семье.

Дело в том, что пребывание несколько лет в рядах сотрудников службы безопасности тоталитарного государства, в этой обители, наводившей в те годы страх на людей, как заметил немецкий журналист-международник Александр Раф, "отрицательно сказалось на характере и мировоззрении нового президента России". (См. Александр Раф. Владимир Путин. М,: "ОЛИА-ПРЕСС", 2002, 37)

При этом имеет значение на формирование характера В. Путина ещё и то, что влияние КГБ сказывалось на человеке, подраставшего уличным драчуном, с лидерскими замашками, и закалившегося физически и морально активным участием в таких видах спорта как самбо и дюдо.

Так что уже в начале 1990-х годов, пишет А. Раф, Путин не скрывал, что "его самое сокровенное желание - вернуть России былое величие. Он предпочёл бы слелать это демократическим путём, но, если не получиться, готов прибегнуть и к авторитарным методам". (Там же, с. 11).

Будучи ещё первым заместителем мэра Санкт-Петербурга (А. Собчака) и выступая в марте 1994 года на заседании Бергедорфского форума, проходившего в Санк-Петербурге, В. Путин, как об этом повествует А. Раф, "без вводных слов перешёл к главной теме своего выступления - будущему Сообщества Независимых Государств (СНГ) и положению двадцатипятимиллионного рускоязычного меньшинства, внезапно оказавшегося после распада СССР на территориях других стран.

По словам Путина, зтих русских ни в коем случае нельзя считать оккупантами, они - такие же жертвы коммунистического режима, как и другие народы бывшего Советского Союза. Эти люди частично жили на территориях, которые исторически принадлежали России, как, например, Крым или Северный Казахстан. Ради сохранения всеобщего мира Россия отказалась от них.

Русские в новых независимых государствах, подчеркнул Путин, не должны подвергаться дискриминации. Им следует предоставлять двойное гражданство. И далее он добавил, что "мировое сообщество ради сохранения всеобщего мира также должно уважать интересы Российского госудрства и русского народа, являющегося, несмотря ни на что, "великой нацией". (Там же, с. 8).

Естественно, что этой своей речью и тем тоном, которым она была произнесена, В. Путин невольно заставил присутствовавших на форуме содрогнуться, ибо продемонстрировал собой, как его после этого охарактеризовала руководитель Центра по изучению российских реформ при Сакт-Петербургском университете Ингеборг Фляйшхауэр, "архетипа, порождённого азиатской традицией". (См. там же с. 10).

Кстати, может быть именно та речь В. В. Путина и надоумила президента Казахстана Нурсултана Абишевича Назарбаева, с целью оказашивания Северного Казахстана, перенести сталиццу из Алма-Аты, расположенной на юге страны, на Север - в Акмалу. По крайней мере, бывая в то время в Казахстане, я слышал от официальных лиц, что Н. А. Назарбаев уже ездил в этот город, и после его поездки в нём начали ускоренными темпами строиться здания для переезда туда правительства и других значимых в стране учреждений.

За эти 23 года население города увеличилось с немногим более чем 300 тысяч человек до 1 149 947 человек в мае 2020 года; при этом резко изменился его национальный состав: если в 1989 году русские составляли 54,10 процентов от общего числа жителей, а казахи - только 17,71 процент, то в 1990 году эти прценты равнялись уже 40,55 и 41,83 и в 2020 году - 12,27 процентов русских и 79,78 процентов казахов.

Так что можно только сожалеть, что руководство Украины то ли не услышало, то ли не приняло то заявление Путина за потенциальную угрозу и почти ничего не сделало для украинизации Крыма.

* * *

Так что появление, с благословения Б. Ельцина, В. Путина, вначале в должности Председателя Совета Министров Российской Федерации (август 1999 г.), а потом и избрание его Президентом РФ было встречено мировой общественностью с крайней настороженностью, тем более что многие

помнили его претензии на Бергедорфском форуме 1994 года на величие России и особый статус русских, проживающих в других странах.

Но зато в самой России, как пишет хорошо мне знакомый историк по образованию и мышлению Ефим Фарберов, всё "начиналось вроде бы с надежд: к власти пришёл молодой, энергичный, образованный, современный человек, не связанный с олигархами, с коррупционерами. Уж он-то наведёт порядок (порядок!). Обуздает этих самых олигархов, покончит с коррупцией, подавит терроризм, покончит с упадком экономики, поднимет уровень жизни людей.

Кое-кто надеялся на то, что будет покончено с государственным антисемитизмом. Многие, наверное, слышали, как где-то год назад в передачи нашего русского радио буквально врывался стариковский голос, провозглашавший: мы все должны поддержать Путина; он лучший друг евреев, все его ближайшие друзья - евреи. Это продолжалось несколько дней, причём повторялось слово в слово - это явно была запись. Потом её начали выключать".

Но вот прошёл год президенства В. Путина... и Е. Фарберов задаёт вопрос: "Что же мы видим?" И сам же на него отвечает: " Разговоры о подъёме экономики и росте благосостояния населения, прогнозы на большие успехи в производстве в нынешнем году представляются несколько преувеличенными. Войне в Чечне конца не видно. Ежедневно поступают сообщения о взрывах, убийствах, гибели военнослужащих, милиционеров, мирных жителей. Люди в России устали от Чечни, привыкли, а от этого один шаг к безразличию. А ведь именно в решении чеченской проблемы особые надежды возлагались на В. Путина, тогда ещё и.о. президента...

Невероятно растёт армия чиновников - огромный бюрократический аппарат. Президент вполне устраивает эту армию. Что касается олигархов, то они вроде бы укрощены, отодвинуты от политики, взамен - свобода рук в экономике. Но такая свобода ведёт к укреплению влияния олигархов, угодных властям, к появлению новых.

Вполне лояльная президенту Дума отвергла предложение о необходимости запрещения проявлений фашизма, антисемитизма, который растёт вширь и вглубь. Примеров хоть отбавляй. Дума отвергла, прокуратура и суды бездействуют, по-

ток антисемитской литературы растёт и свободно распространяется, президент молчит. Но мы чуть ли не ежедневно слышим утверждения российских и русско-американских, наших, авторов: с государственным антисемитизмом в России покончено!"

И что в то время, после одного года президенства В. Путина, вызывало улыбку, но в то же время и стало настораживать здравомыслящих россиян, так это то, что огромными тиражами были выпущены его портреты, а также брошюры и книги о жизни и деятельности президента. Как в своё вреия в Советском Союзе - о Ленине и Сталине , а в предвоенные и военные годы в Италии и Германии - о Муссолини и Гитлере, так в Российской Федерации - буквально через год его президентства детям начали рассказывать "о детских и юношеских годах Володи Путина, об этом уже в букваре напечатано".

Так что просто интересно, знает ли он, что "Сталин запретил книгу о своём детстве и юности. Читали мы, - вспоминает Е. Фарберов, - только о Володе Ульянове". (Ефим Фарберов. Исторические заметки. Мн.: УП "Энциклопедикс", 2002, с. 271-272).

А между тем, в тот же первый год президентства В. Путина началось наступление на средства массовой информации, что вообше не предвещало ничего хорошего.

Но вот прошёл ещё год... и, оказывается: "Наша идея уже нащупана, она уже висит в воздухе,- писал известный журналист Михаил Леонтьев. - Если говорить одним словом, то наша национальная идея - это Путин. Не Путин как живой человек и политик, а просто как образ политика... Путин воспринимается всеми как носитель некоей осмысленной национально-государственной идеи, которой в предыдущее время не было вообще". (Михаил Леонтьев. Наша национальная идея. Огонёк № 35 (4763), сентябрь 2002).

А у иностранных и здравомыслящих политиков в самой Российской Федерации ещё больше настороженности появилось в связи с речью В. Путина, произнесённой им 10 февраля 2007 в Мюнхене, в присутствии представителей более 40 государств. Во-первых, указанная речь носит опять-таки чисто наступательно-имперский характер; а во-вторых, очень символично, о чём я уже писал в статье "Вдумываясь в происшедшее в Мюнхене" ("Кстати", апрель 5, 2007), что для

изложения своей внешнеполитической программы Путин выбрал именно этот город, в котором в ноябре 1923 года Адольф Гитлер и его сторонники организовали так называемый "Пивной путч", как первую пробу сил создававшейся Национал-социалистической рабочей партии Германии. Более того, именно здесь, в Мюнхене, на судебном процессе над осмелевшими и разбушевавшимися нацистскими молодчиками Гитлер произнёс свою программную речь, которая принесла ему известность чуть ли не как национальному герою.

Высказывая эту тревогу за будущее России на Форуме свободы в Осло (май 2009 г.), известная в то время правозащитница Елена Боннер (1923-2011) отметила, что "Россия полностью потеряла тот импульс демократического развития, который, как нам тогда померещилось, был у неё в начале 90-х годов (XX в. - С. Ш.). Такой она и останется на десятилетия, если не случится каких-либо значительных катаклизмов". ("Проспект", июнь, 2009).

А подтверждением тому, что сказанные Путиным слова в 1994 году и на Мюнхенской конференции по вопросам безопасности были не просто сотрясанием воздуха, стала реализация его имперских амбиций, выразившаяся в расчленении Грузии, оккупации Крыма и вторжении в Донецкую и Луганскую области Украины, а также поддержка диктаторских режимов в других странах, с целью сохранения их экономической зависимости от России и влияния на проводимую ими международную политику, ярким примером чему служит поддержка Путиным и его сообщниками диктаторского режима в Республике Беларусь.

На грустные размышления наводят и события, происходившие особенно в последнее время внутри самой России. Во-первых, приняты новые поправки в Конституцию, и в связи с этим обнулированы прежние сроки президенства Владимира Путина, что даёт ему возможность переизбираться на эту должность в 2024 и в 2030 годах, то есть быть президентом Российской Федерации, благодаря и прежней махинации с избранием президентом на один срок Дм. Медведева, вместо двух сроков, предусматриваемых Конституцией, шесть.

Во-вторых, выступления в Госдуме руководителей партий: КПРФ - Зюганова, Справедливая Россия - Миронова и ЛДПР - Жириновского, обвинявших, не имея на то аргумен-

тов, Алексея Навального, вернувшегося из Германии после лечения последствий отравления, в услужничестве западным державам, показали, что в действительности они все трое, являются оппозиционерами не существующему в России путинскому режиму, а тем десяткам тысяч россиян, выходящих во множестве городов на демонстрацию в поддержку истинного оппозиционера указанному режиму - Алексея Навального.

VI

Что же касается Республики Беларусь, то событием, создавшим предпосылку возрождения диктаторского режима со всеми порождающими им негативными явлениями, стали президентские выборы 1994 года, во время которых со всех баллотировавшихся кандидатов в президенты победил Александр Григорьевич Лукашенко. А наиболее серьёзными его соперниками, о которых избиратели уже до этого тоже имели в той или иной степени представление, были три человека.

Во-первых, Вячеслав Францевич Кэбич, работавший до того на протяжении нескольких лет Председателем Совета Министров Республики Беларусь.

Во-вторых, Станислав Станиславович Шушкевич - крупный учёный-физик, ставший политиком демократического толка и имевший уже достаточный опыт государственного правления, поскольку несколько лет был Председателем Верховного Совета Республики Беларусь.

И третьим был Зенон Станиславович Позняк - лидер к тому времени относительно многочисленного Беларуского Народного Фронта, а также известный как активный разоблачитель преступлений сталинского режима.

Но они все трое, по понятиям тогдашних избирателей, имели с самого начала предвыборной кампании меньше шансов на успех, чем А. Г. Лукашенко.

Например, на успех В. Кэбича отрицательно сказывалась экономическая обстановка, которая была в Беларуси после распада СССР далеко не лучшей, так что все "шишки" за её падение сыпались, конечно, на правительство. Да и сам он вёл себя под убаюкивание многих из близкого окружения слишком самоуверенно в своей победе, что, безусловно, преждевременно расслабляло и его и работавших на него агитаторов.

Что же касается С. Шушкевича, то при существовашей в то время ещё у большинства населения Беларуси настальгии по Советскому Союзу, ему, подписавшему Беловежские соглашения, тоже было трудно расчитывать на победу, тем более что значительную часть голосов, по нашему мнению, у него отнял З. Позняк, у которого тоже не было шансов на победу.

Дело в том, что в то время большинство населения республики ещё не успело избавиться от отравы годами прививаемой коммунистической идеологии и русификации, в связи с чем не могло воспринять резких антикоммунистических выпадов и выдвинутое в Программе БНФ требование (к сожалению, читаемое без оговорки в скобках): "Придание беларускому языку (на протяжении определённого законом времени) функций рабочего языка во всех учреждениях, ведомствах, общественно-политических организациях Республики". (Праграмныя дакументы БНФ "Адраджэнне". Мн., 1989, с. 17).

Выбрали тогда, как уже сказано, А. Г. Лукашенко, относительно молодого человека, который ещё будучи депутатом Верховного Совета Республики Беларусь 12 созыва, используя телеведение и радио, смог показать себя потенциальным избирателям рьяным борцом с коррупцией и ратовавшим за установление в республике порядка и справедливости. При этом надо отметить, что во время избирательной компании у него была такая же молодая и напористая команда, шедшая во имя достижения поставленной цели на любые действия, в том числе и преступные.

А на то, что в их обещаниях было полно демагогии, люди, ощущавшие уже несколько лет своё, по существу, нищенское положение, легко поверили этой демагогии, не обращая при этом внимания ни на отсутствие у Лукашенко опыта государственного управления (да и хозяйственный опыт был у него очень мизерный), ни на его предыдущую личную жизнь, предрасполагавшую при появлении соответствующих возможностей к диктаторскому поведению.

Должно было настораживать уже одно то, что он рос без отца и даже не видел его в глаза. А как свидетельствует педагогика, для мальчиков уже в раннем возрасте отец является примером, своеобразной моделью, которой они подражают. Я хорошо помню, когда воспитательница детского сада, Анна Иосифовна, спросила у нашего младшего, тогда четы-

рёхлетнего сына Вани, кем он хочет быть? Тот, даже не задумываясь, ответил: "Папом".

Исследования доктора психологических наук и кандидата биологических наук, профессора Евгения Ильина показывают, что "... дети, которые близки с отцом, обладают значительно более высокой самооценкой и стабильностью "образа *Я*", в сравнении с теми, кто описывает свои отношения с отцом как отчуждённые. Дети, отцы которых принимают участие в их воспитании, вырастают более отзывчивыми и в социальном плане".

В то же время при отсутствии отцовского воспитания в поведении, особенно мальчиков, появляется какая-то агрессивность и чрезмерная враждебность к окружающим.

Более того, как свидетельствует практика, мальчики, воспитанные в неблагополучных или в неполных семьях, т. е. у матерей-одиночек, и не видевшие никогда тёплых взаимоотношений между родителями, не могут приобрести полноценных знаний и навыков нормальных семейных отношений и поэтому, вырастая, не знают, как создать хорошую семью и очень часто разводятся.

Естественно, вины в этом у таких, обделённых судьбой, детей нет, - это их беда; но тем не менее... когда они во время взросления приобретают ещё и другие отрицательные черты характера, а потом становятся руководителями, то от этого страдает общество, что мы и видим на примере Сталина, Гитлера и того же Лукашенко.

* * *

Так что, став президентом, он (Лукашенко) не просто назвал примером для подражания себе деятельность Гитлера, но и начал делать всё для того, чтобы, подобно "фюреру", австрийцу по национальности, тоже стать президентом большой страны - России; при этом, как ни странно, что там тут же появились сторонники этой планируемой им авантюры, о чём свидетельствует, скажем, спетая уже в 1997 году Александром Харчиковым песня "Лукашенко, приди!":

Лукашенко, приди в Россию,
Александр Григорьевич, приди!
Разбуди, подними, встряхни нас!
Через смуту нас проведи!

Тяжкому рабству не видится края,
Продана и предана
Наша любимая, наша родная,
Падает в пропасть страна.
Лукашенко, приди в Россию,
От измены очисти Москву,
Будь вождём, настоящим, сильным,
Утопи нашу боль, тоску!
Стыд поражения, горечь утраты
Жгут и тиранят нас.
Как избавителя-витязя-брата
Ждём мы сегодня Вас

Естественно, что, спустя некоторое время, нашлись и домашние подхалимы, сочинившие песню "Товарищ Президент" (слова Г. Соколовского, музыка Э. Ханка) и т. д.

При этом, очень интересно, как они чувствуют себя в эти дни, видя на улицах Минска и почти всех других городов республики вот эти стаи "чёрных людей" с дубинками в руках, избивающих их соседей и знакомых, которым просто надоели ложь и лицемерие воспевающего ими человека, превратившегося из президента в узурпатора власти.

VII

Так что повторим ещё раз: попытки Л. Брежнева и Ю. Андропова возродить командно-административные методы правления тогда ещё великой страной - СССР, и поведение Б. Ельцина во время второй половины своего президенства, и внутренняя и внешняя политика, проводимая В. Путиным, и "лукашизм" в Республике Беларусь, как и диктаторские режимы во многих других постсоветских республиках, - это всё проявившиеся метастазы "раковой опухоли" на теле человечества, имя которой - "большевизм", от которого оно так и не избавилось путём международного осуждения и принятия соответствующих законов о запрещении его (большевизма) появления, как это было сделано по отношению к "фашизму".

Правда, попытка дать оценку преступлениям, в том числе и большевизма, была сделана на состоявшемся с этой целью в 2000 году в Вильнюсе Международном Конгрессе, в котором приняли участие представители 25 государств. Кроме

трёх Прибалтийских республик, в названном Конгрессе приняли участие делегации Республики Беларусь, Германии, Израиля, Италии, Канады, Польши, Соединённых Штатов Америки, Украины, Японии и других стран.

Одновременно с работой Международного Конгресса проходило заседание Международного Общественного Трибунала, который многое из содеянного большевистско-коммунистическими режимами и коммунистическими партиями различных стран квалифицировал как преступление против человечества и мира. Выступая на одном из заседаний названного Трибунала, я вначале отметил, что "большевизм вырос из Российской социал-демократической рабочай партии, как и фашизм в Германии из Немецкой рабочей партии, создававшихся (и первая, и вторая) на базе рабочих кружков. И только 20 феврвля 1920 года Немецкая рабочая партия была названа Национал-социалистической рабочей партией Германии, то есть, ещё раз говоря словами создателя более ранней партии диктаторского толка - партии большевиков, В. Ленина, было сброшено старое бельё и одето новое, причём, по нашему мнению, - уже в то время с запахом эстремизма; а 29 июля 1921 года председателем Национал-социалистической рабочей партии Германии был избран А. Гитлер. В это же время в названной партии был утверждён "принцип фюрерства", это значит - безусловное подчинение вождю.

В Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), как свидетельствует её история, поворот к экстемизму начался намного раньше. В 1903 году от неё откалывается радикальное крыло и берёт себе название - "большевики". Вдохновителем и организатором раскола РСДРП был В. Ленин - "мастер раскольных дел", как его назвала немецкая революционерка Роза Люксембург. А окончательная точка в повороте большевиков к экстремизму была поставлена Апрельскими тезисами Ленина, на которые более умеренный российский социал-демократ Георгий Плеханов (1856-1918) отозвался статьёй "О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает порой интересен", оценивая эти тезисы как призыв к "гражданской войне в сфере революционной демократии".

Бельё умеренной социал-демократии большевики сбросили и одели экстремистское, коммунистическое в 1918 году на VII съезде, после чего эта партия стала называться - Рос-

сийская коммунистическая партия (большевиков) - РКП(б), с созданием в 1922 году Союза Советских Социалистических Республик (СССР) - Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков) - ВКП(б); на XIX съезде (1952 г.) была переименована в Коммунистическую партию Советского Союза - КПСС.

Однако, с изменениями названий данной партии не менялись её стратегия и тактика, остававшиеся по своей сущности экстремистскими; главным принципом партии на протяжении всей её деятельности оставался "демократический централизм", что на практике означает то же самое "фюрерство".

С самого своего начала появления большевики взяли курс на совершение мировой социалистической революции; и для достижения названной цели они, как и фашисты, не брезгали любыми средствами и методами, почти все из которых были преступными:

- призыв к поражению своего отечества в Первой мировой войне и получение немецких денег за вывод России из войны, любой ценой;

- захват власти путём совершения в октябре 1917 года государственного переворота и разгон избранного народом Учредительного собрания;

- безразличное, а порой и преступное отношение к судьбам целых народов, в том числе и беларуского, при подписании договоров: вначале с кайзеровской Германией (3 марта 1918 г.), а потом (18 марта 1921 г.) и с польским правительством Ю. Пилсудского;

- разжигание классовой вражды и развязывание гражданской войны, истребившей или удалившей со страны самую грамотную и духовно развитую часть населения, так как она не могла воспринять ни цели, преследуемой большевиками, - построения казарменного социализма, ни насильственных методов её достижения;

- запрещение других, кроме коммунистической, партий и уничтожение их руководителей. Кстати, немецкая партия нацистов с приходом к власти тоже запретила существование других партий и даже распустила свою бывшую союзницу в борьбе за власть - Немецкую рабочую партию, однако не уничтожала её руководителей, как это сделали большевики со своей союзницей в борьбе за власть - партией левых эсеров;

- насильственное лишение тысяч людей своей собственности и уничтожение, воровство и распродажа национального богатства страны (храмов, дворцов, картин и т. д.);

- искусственное провоцирование голода и осуществление чаще всего насильственными методами коллективизации в деревне с одновременной ликвидацией самой предприимчивой части населения - так называемых "кулаков", к числу которых порой зачислялось всё зажиточное население деревни;

- издевательство над религиозными чувствами людей и уничтожение многих священнослужителей;

- устраиваемый геноцид нескольких национальных меньшинств;

- отравление ядом большевизма сознания миллионов людей и ослепление их с помощью лжи, чтобы не знали сущности самого большевизма, а тем более правды о развитии демократических стран Запада.

С целью практического осуществления перечисленных мер, применяемых большевиками, как и фашистами в Германии, только намного раньше, были созданы специальные организации, среди которых на первом месте (конечно, после самой большевистской партии) ЧК...КГБ, представители которых (которого), совершая свои, чаще всего преступные действия против народа, как учил первый руководитель ЧК, Феликс Дзержинский, с "холодной головой" (т. е. обдуманно, преднамеренно и целенаправленно), "горячим сердцем" (это означает добросовестно, с энтузиазмом) и "чистыми руками", на которых появлялась кровь уже после "трудовых подвигов" чекистов. Феликс, пожалуй, действительно был "железным" и не имел человеческого сердца (ни горячего, ни холодного), в противном случае, если бы он был обыкновенным человеком, как его рисовала большевистская пропаганда, он бы не допустил, чтобы из-за действий ему подчинённых формирований в стране стояли лужи крови, по которым он шагал в своих сапогах. Такими же бессердечными, если ещё не в большей степени, были и его последователи: Ягода, Ежов, Берия, да мало чем отличались от них руководители этого зловещего ведомства и более поздних лет...

. Оставаясь публично неосуждённым большевизм, как политическая система и идеология, в послевоенные годы расширил своё влияния, нередко применяя при этом всё те же

преступные методы: вспомним подавление попыток проявления свободомыслия в Германии и Польше, в Венгрии и Чехословакии.

А находясь уже в стадии агонии, большевистский режим разродился Чернобыльской катастрофой, прибавив к жертвам многочисленных Куропат и Катыни ещё десятки тысяч новых жертв.

На заседаниях Международного Общественного Трибунала, кроме меня, выступили: председатель Беларуского Народного Фронта Зенон Позняк, назвав тему своего выступления "Коммунизм как форма русского империализма"; заведующий кафедрой Беларуского университета культуры, доктор исторических наук, профессор Анатолий Грицкевич с темой "Уничтожение беларуской истории"; президент объединения беларусов мира "Батьковщина", академик НАН Беларуси, доктор геологических наук, профессор Радим Горецкий, тема его выступления - "Репрессии учёных Беларуской академии наук"; кандидат исторических наук Иван Кузнецов с темой "Наступление функционирования советских карательных органов в Беларуси в 1920-1950 гг."; Яков Басин - "Преступление советской власти против еврейского населения Беларуси"; Майя Кляшторная - дочь расстреленного беларуского писателя Тодора Кляшторного; а также Генеральный прокурор Республики Беларусь, старший советник юстиции Григорий Прокопович, предъявивший обвинение Коммунистической партии Советского Союза и её филиалу в Беларуси - КПБ в том, что, создав классовую, антисоветскую и антигуманную идеологию и довёв её до преступной направленности, возглавив государство и правительство, совершила против Беларуси и её народа следующие преступления:

- уничтожила более 1,5 миллиона беларусов на основании их имущественного состояния и антикоммунистических взглядов;

- в Беларуси репрессировала все другие политические партии;

- уничтожила более половины священнослужителей римско-католической, православной и других конфессий, уничтожила почти все костёлы и синагоги, частично православные храмы, в крупных размерах конфисковала и разграбила церковное имущество, т. е. совершила преступления, пре-

дусмотренные п. "в" ст. 6 Устава МВТ (преступления против человечества);

- репрессировала и уничтожила до 90% интеллектуального потенциала нации, что квалифицируется п. "а" ст. 2 Конвенции о предупреждении преступлений генацида и наказание за него (от 9. 12. 1988 г.);

- депортировала на основании политических, религиозных и социальных признаков из территории Беларуси сотни тысяч беларусов и, подрывая этнический состав нации, поселила в Беларуси тысячи русских, что означает преступление, предусмотренное п. "с" ст. 2 названной Конвенции о генациде;

- подорвав интеллектуальный потенциал Беларуси, вытеснила беларуский язык и насильственно насаждала русский, чем отрывала последующие поколения от духовной культуры предков, что означает совершила преступления этноцида;

- создала репрессивную структуру, которая в масштабах всей Беларуси широко применяла жестокие издевательства и этим подвергала нацию невосполнимому моральному и психологическому ущербу, что относится к преступлениям, предусмотренным Конвенцией против издевательств и иных жестоких, бесчеловечных или принижающих достоинство отношений, наказание от 10. 12. 1984 г.;

- превратила труд граждан Беларуси в принудительный, чем нарушила Конвенцию № 29 "О принудительном или обязательном труде", от 28. 06. 1930 г."

* * *

Однако, как нам представляется, для осуждений преступления большевизма того Вильнюсского форума недостаточно. На наш взгляд, следовало бы организовать суд, который бы не только рассмотрел дела тех (независимо от того, живые они или мёртвые), кто при реализации созданной ими модели тоталитарного общества совершил ряд уголовных преступлений против человечества, но и осудил бы руководство политических (Коммунистической партии, Коммунистического союза молодёжи) и государственных (в первую очередь, политической полиции - КГБ, ФСБ) организаций, которое использовало эти организации в качестве орудия для достижения своих целей. При этом сделаем оговорку: среди членов КПСС, в том числе и секретарей партийных комитетов, было, конечно, немало и порядочных людей.

Правда, некоторые считают, что коль в результате соревнования с цивилизованным миром так называемый социалистический лагерь потерпел поражение, и при этом даже распался его главный остов - Советский Союз, то стоит ли затевать осуждение большевизма, лежавшего в основе развалившейся системы. Однако мы с таким мнением согласиться не можем. Надо, причём уже осуждая и его метастазы, в том числе и "лукашизмом", об опасности которого я предупреждал ещё в 1996 году.

I. Сущность лукашизма и предупреждение о его опасности

"Народная воля" № 81. Вересень 1996 г.

Пробил час...Пробил час главнейшего экзамена нашего общества на гражданскую зрелость. Президент утверждает, что Верховный Совет раскалывает общество, вносит смуту в нашу жизнь. Верховный Совет, во всяком случае его большинство, считает А. Г. Лукашенко грубейшим нарушителем Конституции, явно стремящимся к диктатуре, к попранию основных демократи-ческих принципов и свобод.

Как разобраться в этой ситуации, как понять простому человеку, неискушённому в юридических тонкостях, кто прав?

Но сегодня ситуация уже перешла за грань чисто юридических споров. Политика президента Лукашенко, его идейная ориентация явно говорит о том, что вольно или невольно, но в своей идеологии и практике он взял курс по сути на ликвидацию демократическмх законов и установление режима неограниченной личной власти.

Сегодня со страниц "Народной воли" к гражданам Беларуси обращается председатель Верховного Совета Беларуси Семён Георгиевич Шарецкий. Такого ещё в нашей истории не было: противостояние властей вступило в открытую фазу.

Имеем ли мы право оставаться равнодушными? Ведь речь идёт не о чём-то отвлечённом, а о нашей собственной судьбе, о будущем наших детей.

Президентская рать пошла в бесцеремонную в пропагандистском плане атаку против председателя Верховного Совета. 9 сентября в программе "Панорама" был показан почти фильм, напоминающий азаренковских "Детей лжи", в котором С. Г. Шарецкий был грубо оболган в духе самой топорной "антибуржуазной" пропаганды сталинских времён. Самому председателю Верховного Совета слова на президентском телевидении не дают. Как не дают его и другим политическим и общественным деятелям, несогласным с курсом Лукашенко. Поэтому мы сегодня предоставляем страницы для прямого обращения председателя Верховного Совета Республики Беларусь к народу. Он имеет на это право.

Думайте, граждане!
Принимайте решение!

Теперь всё зависит от вас!

Люди, будьте бдительны! В республике запахло фашизмом!

Обращение к народу Беларуси председателя Верховного Совета Республики Беларусь С. Г. Шарецкого.

УВАЖАЕМЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ! Наша страна стоит на грани фашистской диктатуры!

Вы помните, что 23 ноября 1995 г. президент Беларуси А. Г. Лукашенко в интервью немецкой газете "Хандельсблат" сказал: "... немецкий порядок формировался веками. При Гитлере это формирование достигло наивысшей точки. Это то, что соответствует нашему пониманию президентской республики и роли в ней президента".

Высказавшись с такой невероятной откровенностью, А. Г. Лукашенко уточнил: "То есть я хочу конкретизировать, чтоб вы не подумали, что я приверженец Гитлера. Нет, я подчёркиваю, что не может быть в каком-то процессе или в каком-то человеке всё чёрное или всё белое. Есть и положительное". И далее начал искать положительное у Гитлера: "Гитлер сформировал мощную Германию благодаря сильной президентской власти... Это были тридцатые годы, время сильного кризиса в Европе, а Германия поднялась благодаря сильной власти, благодаря тому, что вся нация сумела консолидироваться и объединиться вокруг лидера".

Специально для историка Лукашенко уточняю - Гитлер никогда не был президентом, и далеко не вся немецкая нация консолидировалась вокруг Гитлера. Наиболее сознательная и честная её часть очутилась в концлагерях и тюрьмах, в т. ч. такие выдающиеся деятели, как Э. Тельман и Э. Хонеккер, а ещё одна её часть во главе с В. Пиком, Ф. Ф. Даленом, В. Флорином, О. Гротеволем, В. Ульбрихтом и многими другими верными сынами немецкого народа организовала антифашистское движение.

И далее Лукашенко продолжил: "Сегодня мы переживаем такой же период времени, когда нужна консолидация вокруг одного или группы людей, чтобы выжить, выстоять и

подняться на ноги. Поэтому на этом этапе определяющее значение, ведущее, я бы сказал, значение будет иметь глава государства - президент..."

Затем Лукашенко подчеркнул, что в усилении власти президента "нет необходимости сегодня. У президента достаточно власти. Потому наш этап истории отличается от соответствующего этапа немецкой истории тем, что нам нет необходимости устанавливать абсолютную власть одного человека". И наконец: "Парламент должен писать законы, по которым должно жить всё общество. Глава государства - президент - его авторитет, его ведущая роль на этом этапе выходит на первое место. Она должна быть неоспоримой. Этому учит нас немецкая история".

УВАЖАЕМЫЕ ГРАЖДАНЕ!

Вы помните, как после этого интервью А. Лукашенко идеологи из его окружения пытались отбелить своего шефа от коричневого налёта. Дескать, он же вырос в Беларуси, как он может считать своим кумиром Гитлера?

Можно бы поверить им, отнести увлечение "фюрером" на счёт молодости президента, но его конкретные шаги по усилению личной власти не позволяют сделать этого. За несколько месяцев до интервью немецкой газете указом президента численность сотрудников его Службы безопасности была доведена до 260 человек.

Этим же указом Служба безопасности президента наделена правом осуществления оперативно-разыскной деятельности. Это значит - наделена правом в любую минуту у каждого из нас сделать обыск, а то и задержать на некоторое время. И всё это без разрешения на то прокурора.

И это беззаконие уже действует. Производятся без санкции прокурора обыски, люди задерживаются без всяких на то оснований, методом воздействия на непослушных стали провокации, угрозы, шантаж. Более сговорчивых подкупают и одаривают должностями.

Дело дошло до того, что некоторым людям приходится задумываться не только о том, сколько ты ещё проработаешь, но и вообще, сколько проживёшь на белом свете. На днях жене председателя Совета колхозов республики, председателя колхоза "Великий Октябрь" Столбцовского района Антона Владимировича Юнцевича позвонили по телефону и пригро-

зили, что если её муж не бросит подписывать всякие заявления (несомненно, что имелось в виду соглашение участников "круглого стола"...), то его убьют. А до звонка Антон Владимирович был обыскан без санкции прокурора. Подобные угрозы были и в адрес отдельных руководителей политических партий. Некоторых чиновников под угрозой увольнения с работы заставили написать в поддержку предлагаемой президентом Конституции, где они были обязаны высказаться нелестно о председателе Конституционного суда республики В. Г. Тихине, перед которым позже стыдливо извинились. Была совершена провокация и против меня (подметное письмо от некоего Дж. Мэтью).

УВАЖАЕИЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

Задумайтесь над этими фактами. Что ждёт наш народ после того, если, не дай Бог, будет принята на референдуме новая редакция Конституции (именно новая редакция, а не изменения), предложенная президентом? Вчитайтесь в неё внимательно. И вы увидите, что это правовая основа для тоталитарного, фашистского государства. Прав председатель Конституционного суда Республики Беларусь В. Г. Тихиня, сказав, что "насколько надо не уважать свой народ, чтобы такой юридический опус посметь внести на всенародное обсуждение".

Вдумайтесь, дорогие соотечественники, в такой факт: один из самых преданных защитников лукашенковских действий А Баранкевич при подписании уже упомянутого "Соглашения "круглого стола..." категорически отказался ставить свою подпись под пунктом, который требует "гарантировать соблюдение прав и свобод человека в Республике Беларусь". Такие люди, стоящие по существу на позициях правового мракобесия, являются социальной опорой А. Лукашенко при протаскивании через референдум Конституции, утверждающей безграничную власть одной личности.

УВАЖАЕМЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

Конечно же, возникает вопрос: как могло случиться, что в центре цивилизованной части мира - Европы, в государстве, населённом в наибольшей степени пострадавшим от фашизма, мирным, трудолюбивым народом, появился проект Конституции, который может повзаимствовать только человек, одержимый маниакальной тягой к необъятной власти.

Ведь белорусскому народу чужды такие черты, как воинственность, насилие, непримиримость, обострённое стремление к самовозвышению и подавление других.

Вглядитесь в лица многих из окружения президента... Я не призываю анализировать их родословную. Хочу лишь спросить: разве можно найти в них белорусскую доброту, открытость, взвешенность, стремление помочь ближнему?... Да нет! Они пыщут злобой, самоуверенностью, ненавистью к инакомыслящим, истеричностью, грубостью, экстремизмом.

Зачем же нужна президенту такая бегграничная и неконтролируемая власть? Зачем его подталкивают к этому многие из его окружения? Ведь одним из важнейших принципов всякого, а тем более государственного демократического управления, - передача как можно большего числа управленческих функций "вниз", в народ, в общество. Однако в данном случае дело заключается не в поисках эффективного управления государством, как это пытается изобразить Лукашенко в обращении "Народу Республики Беларусь".

Всеобъемлющее и бесконтрольное управление государством, которого требует президент для себя в проекте новой Конституции, необходимо, с одной стороны, для удовлетворения его гипертрофированного стремления к власти, которое А. Лукашенко присуще в силу его внутренних качеств, а, с другой стороны - чтобы многим из его окружения можно было уйти от ответственности за те нарушения норм законности, которые совершены ими в целях своего обогащения.

Подтверждением тому является запрет самого президента на ревизию хозяйственной деятельности Управления делами президента, которое возглавляет И. Титенков. Где и в каком государстве возможно существование под крылом главы государства хозяйственной организации, самовольно и бесконтрольно распоряжающейся государственным имуществом и вырученными от его использования и продажи деньгами? Это ли не ярчайший пример коррупции в высшем эшелоне власти?

Вся президентская "борьба" с коррупцией, как и демагогическая забота о своём народе, - это лишь ширма для прикрытия истинных устремлений. Назовите хотя бы одного из тех 70-ти коррупционеров, с которыми так яростно боролся кандидат в президенты А. Лукашенко во время предвыборной

кампании? Кто из них посажен на скамью подсудимых? Зато многие из них стали пособниками президента А. Лукашенко.

Уважаемые сограждане! Нельзя надеется на то, что под руководством человека, который по своей натуре является разрушителем, а не созидателем, можно вывести республику из кризиса и повысить благосостояние народа. А. Лукашенко даже гордится тем, что у него до 40 лет ничего своего не было. Он перебегал с места на место, оставляя то одну, то другую работу, не пробыв на ней, по словам его жены, более двух лет. Да и семьи прочной, как известно, он тоже не создал. Кстати, бессемейность - один из признаков, характерных для самых известных в мире диктаторов двадцатого века.

Может ли стать богатым общество, где презираются и даже третируются люди, строящие за свой "мозоль" собственный дом и покупающие добротные вещи?

Надо просто не знать А. Лукашенко или быть слишком наивным, чтобы думать, что при таком президенте, действовавшем только в режиме чрезвычайщины, борьбы с "врагами народа", можно достичь какой-то стабильности в обществе. Ведь на должность самого главного идеолога в своей Администрации президент поставил человека, который уже до этого получил звание "профессионального провокатора". Не о стабильности же в обществе он будет печься!

Все мы помним, что в начале президентства А. Лукашенко им обвинялись отдельные депутаты Верховного Совета двенадцатого созыва, после этого отдельные депутаты тринадцатого созыва, затем - Коституционный суд. В настоящее время уже обвиняется весь состав Верховного Совета тринадцатого созыва, все депутаты якобы мешают президенту работать. Но при этом ни сам президент, ни его пособники в клевете почему-то не называют ни одного случая , когда бы Верховный Совет отклонил предложение президента, направленные на повышение эффективности производства и повышение благосостояния народа! Потому что таких примеров нет!

Президенту несколько раз предлагалось создать под его председательством специальную комиссию по выработке основных направлений развития государства, куда бы вошли представители Верховного Совета, правительства, Администрации президента, ведущие учёные, практики. При этом ответ был всегда отрицательным. Верховный Совет не получил

от Администрации президента замечаний на предложенный перечень подлежащих первоочередному принятию законов по социально-экономическим проблемам.

Верховный Совет дал согласие на назначение на всех предложенных президентом лиц, хотя некоторые из них, в нарушение Конституции, были уже заранее назначены указом президента. И когда после этого президент обозвал депутатов Верховного Совета "рванью", для меня, например, стало ясно, что ни о каком конструктивном сотрудничестве с А. Г. Лукашенко не может идти и речи. Он просто в силу своего характера, психического склада на это не способен. Парламент и Конституциоый суд для А. Лукашенко, как и для любого государственного деятеля, стремящегося стать диктатором, являются главным препятствием на пути достижения его целей. Диктаторы не терпят любой оппозиции.

В связи с этим вспоминается допрос на Нюрнбергском процессе Геринга. Когда главный обвинитель от США Роберт Х. Джексон задал ему вопрос: "А придя к власти, вы немедленно уничтожили парламентское правительство в Германии?", Геринг ответил: "Оно больше не было нам нужно". Далее Джексон спросил: "После того, как вы пришли к власти, вы, для того чтобы удержать власть, запретили все оппозиционные партии?" Геринг ответил: "Мы считали необходимым не допускать в дальнейшем существование оппозиции". Джексон: "Вы также проповедовали теорию о том, что вам следует уничтожить всех лиц, оппозиционно настроенных к нацистской партии, чтобы они не могли создать оппозиционной партии?" Геринг: "Поскольку оппозиция препятствовала нашей работе, само собой разумеется, оппозиционность этих диц не могла быть терпима".

Конечно, сейчас не тридцатые годы и Беларусь - не Германия той поры. Однако не надо думать, что фашизм зарождается только на почве расизма и крайнего национализма, как это было в Германии тех лет. Современный фашизм (неофашизм) несколько видоизменился по сравнению с тем, каким он был в двадцатые-тридцатые годы. Но идейно-политическая основа его осталась прежней - это лжесоциалистическая демагогия с целью создания массовой базы за счёт недовольных, культ вождя, тоталитарная власть государства, всеобщий контроль над личностью, страшно простая разлиновка

общества на два полюса, два начала: мы - они, свои - чужие, приятели - враги, монополизирование властными структурами средств массовой информации, использование насильственных методов для подавления инакомыслящих. Предлагаемый президентом проект новой Конституции подводит правовую базу именно под такое общество.

Поэтому представители крупнейших политических партий республики, несмотря на существенные расхождения во взглядах, отбросили свои амбиции и объединились для борьбы с надвигающейся бедой. История той же Германии двадцатых-тридцатых годов учит, что, погрязнув в политических спорах и не создав своевременно единого мощного фронта для борьбы с надвигающимся фашизмом, и социал-демократы и коммунисты оказались в одних тюрьмах и лагерях.

"Сегодня, - говорится в "Обращении руководителей политических партий ко всем гражданам Республики Беларусь", - для всех нас главным остаётся сохранение суверенитета Республики Беларусь, как и предусмотрено Конституцией, строительство демократического социального правового государства.

Сейчас поднята шумиха о том, что, назначив В. Гончара председателем Центризберкома и приняв постановление "О проведении республиканского референдума в Республике Беларусь и мерах по его обеспечению", Верховный Совет якобы нарушил действующую Конституцию Республики Беларусь и чуть ли не совершил государственный переворот. В связи с этим уверяю вас, уважаемые соотечественники, что Верховный Совет ничего при этом не нарушил. Он назначил председателя Центризберкома и определил дату референдума - 24 ноября 1996 года, ибо это его и только его компетенция. Включены в бюллетень для тайного голосования на референдуме вопросы, предложенные и президентом, и группой депутатов Верховного Совета (84 человека). Что же касается разговоров о келейности разработки проекта изменений и дополнений в Конституцию, вносимых группой депутатов Верховного Совета, то пусть эти "обвинители" одновременно дадут оценку и разработке изменений и дополнений в Конституцию, предложенных президентом. Кто автор этих изменений и дополнений? Где и когда создавалась комиссия по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики

Беларусь, предложенных президентом? Вот это и есть самая настоящая келейность.

Итак, совершается очередной обман народа. Поэтому в эти тревожные и ответственные дни я обращаюсь к вам, рабочие, крестьяне, представители интеллигенции, с просьбой понять, что происходит на самом деле в нашей стране, что ожидает её, наших детей и внуков, если на референдуме вы выберете вариант новой Конституции, проект которой предложил президент.

Я обращаюсь к вам, ветераны войны и труда, с просьбой не обмануться на этот раз. Не верьте лицемерию профессиональных провокаторов, которые каждый день по телевидению, радио и в государственной печати продолжают превозносить президента и его политику, вводя в заблуждение наш доверчивый народ.

Я обращаюсь к нашей молодёжи с просьбой отстоять своё будущее. Сделайте всё, чтобы не допустить превращения нашей прекрасной страны в концентрационный лагерь!

Я обращаюсь к вам, представители правоохранительных и силовых структур руководствоваться в своей деятельности только законами. Не позволяйте использовать себя в борьбе против своего народа с целью усиления власти одной личности, с целью установления диктатуры в стране!

Я обращаюсь к руководителям политических партий и общественных движений: оставьте политические разногласия и объединитесь в единую силу, которая не допустит установления в нашей стране тоталитарного режима!

Я верю в то, что перед реальной угрозой потерять исторический шанс - построить в нашей стране суверенное правовое государство - каждый гражданин Беларуси не даст себя обмануть. Я веру в наш белорусский народ - рассудительный и терпеливый, доброжелательный, доверчивый, и, в то же время, трудолюбивый, талантливый и героический!

Я веру в будущее Республики Беларусь!

Почему опасно голосовать за проект новой Конституции Республики Беларусь, предложенный президентом

Уважаемые соотечественники! Если на этот вопрос ответить кратко, то потому, что в случае реализации посредством референдума данного проекта Конституции на практике в нашей стране будет создан тоталитарный режим со всеми его признаками. А такими признаками являются: лжесоциалистическая демагогия, применяемая с целью создания массовой базы поддержки властей за счёт недовольных, культ вождя, тотальная власть государства над всеми сферами общественной жизни, всеобщий контроль над личностью, монополизированные властными структурами средства массовой информации для "обработки народа", использование насильственных методов для подавления инакомыслящих, беспрерывный поиск "преступников" и даже "врагов" с целью постоянного нагнетания в обществе страха.

В истории, к сожалению, подобного рода режимы уже были. Примерами их являются: фашистский режим в Италии, гитлеровский режим в Германии, франкистский режим в Испании, режим "чёрных полковников" в Греции и др. К тоталитарным режимам относится и сталинский режим, который пережила наша страна. Последствием его явилось то, что только в Могилёвской области, откуда родом А. Лукащенко, в течение 20-30-х годов было репрессировано более 200 тысяч человек.

Замечу, что из всех перечисленных тоталитарных режимов А. Лукашенко хочет взять за образец гитлеровский режим. В доказательство сказанного я ещё раз хочу привести слова Лукашенко из его интервью немецкой газете "Хандельсблат": "... немецкий порядок формировался веками. При Гитлере это формирование достигло наивысшей точки. Это то, что соответствует нашему пониманию президентской республики и роли в ней президента".

Думаю, что приведенные слова А. Лукашенко в каких-то комментариях не нуждаются. Они просто и доходчиво разъясняют тот мотив, который двигал и двигает Лукашенко и его окружением при реформировании государственного устрой-

ства. А предлагаемый ими проект новой редакции Конституции - это и есть правовая основа по существу уже созданного в нашей стране тоталитарного режима.

Если Лукашенко и его окружению удастся путём обмана людей и фальсификации итогов голосования протащить проект новой Конституции, то вы ему вручите практически никем не ограниченную и неконтролируемую власть, ибо в названном проекте Конституции нет мер воздействия на президента, даже если он нарушит Конституцию. Президент становится и над властными структурами, и над народом, и даже над самой Конституцией как Основным Законом. Собственно говоря, своё пренебрежение Конституцией он уже продемонстрировал своим указом от 7 ноября 1996 года, не дождавшись итогов референдума.

О каких цивилизованных подходах решения вопросов может идти речь в государстве, где позволено, начиная от отдельных журналистов, государственных чиновников и кончая президентом, не только обсуждать и критиковать, но и не выполнять и даже опровергать заключения Конституционного суда, которые по закону носят обязательный характер, являются окончательными, обжалованию и опровержению не подлежат?

Конечно, в государствах, где господствует закон, никому не может прийти в голову, даже в дурном сне, что можно опровергать решения Конституционного суда. В этих странах за такие действия грозит уголовная ответственность. А в нашей стране всё это, к сожалению, позволено. В нашей стране можно начать голосование ещё до того, как были опубликованы в печати окончательные проекты новых Конституций, выносимых на референдум.

Всё это говорит о том, что правовой беспредел, который творится в эти дни в Беларуси, можно сравнить только с порядком в фашистской Германии. "Они считают меня неотёсанным и называют варваром. Да, мы действительно варвары. Мы хотим быть варварами. Мы считаем это почётным званием", - так Гитлер характеризовал методы, с помощью которых захватил власть. Гитлер также закатывал истерики и со слезами на глазах выпрашивал власть у своего народа, используя шабаши своих приспешников и референдумы, обман и угрозы.

Тотальность президентской власти в нашей стране усиливается и тем, что им (президентом) подбираются и назначаются (а не избираются народом, как того требует демократическое правление государством) руководители административно-территориальных единиц (областей и районов). И этот порядок он пытается закрепить в "своей" Конституции.

Как известно, во всех цивилизованнх странах "сердцем" демократии является парламент. В связи с этим все политические деятели, стремящиеся стать диктаторами, делали всё для ликвидации парламентов или, по крайней мере, ограничения их деятельности. Парламенты являются для такого рода деятелей препятствием для достижения ими своих целей. Именно по этой причине А. Лукашенко избрал в качестве главной мишени в борьбе за узурпацию власти Верховный Совет, вначале 12-го, а затем и 13-го созывов. В его проекте новой Конституции предлагается, во-первых, сделать Верховный Совет двухпалатным, причём, по существу, с зависимой от президента верхней палатой, а во-вторых, ограничить функции Верховного Совета и в формировании правительства, и в определении основных направлений внутренней и внешней политики государства, и в осуществлении контроля за деятельностью исполнительных органов.

В последнее время предпринимаются усиленные попытки очернить Верховный Совет, предстввить его как новое сосредоточение зла. Какой цинизм! Какое враньё! Чем не угодил парламент президенту? Может не утвердил какую-то кандидатуру на высокий пост? Всех утвердил, кого представлял Лукашенко. Может, отклонил один из всего нескольких законопроектов, переданных на рассмотрение президентом? И тут Верховный Совет не упрекнёшь. А чего стоят публичные обвинения депутатов в том, будто бы они только и думают о собственных благах, присваивая себе всевозможные льготы? Скажу: Верховный Совет нынешнего созыва не только не присвоил себе никаких льгот, но даже отменил те, которые были определены предыдущим созывом парламента. И, попросту говоря, не нужно вешать людям лапшу на уши, популистски утверждая, что депутаты могут получать пенсию чуть ли не в 35 лет. Ложь, ложь и ещё раз ложь.

Понятно, ни одна нормальная страна не может жить без активно действующей законодательной власти. И, несмотря на

определённые недостатки, Верховный Совет нынешнего созыва сделал уже многое.. Фальшью звучат утверждения президента, будто теперешним парламентом разработано и принято всего несколько законов. Подчеркну: счёт идёт на многие-многие десятки. Очень много важных и нужных законопроектов в стадии доработки. Словом, парламент действует активно и целенаправленно.

Но вернёмся к основной теме разговора. Что же касается таких признаков тоталитарного режима, как всеобщий контроль над личностью, монополизирование президентскими структурами средств массовой информации, использование насильственных методов подавления инакомыслящих, нагнетание в обществе страха, то они уже в стране наяву: ведутся прослушивание телефонных разговоров, скрытая слежка за встречами людей с друзьями и коллегами по работе, для оппонентов Лукашенко стали недоступными государственные телевидение, радио и печать, до неимоверно огромной численности раздута милиция, вопреки законам наделяются функциями оперативно-розыскной деятельности другие органы, в обществе усиливается подозрительность, оно цепенеет от страха. И примером тому, как это бывает в таких случаях, является поведение самого высокого должностного лица в государстве. Президент спит, работает, передвигается только под пристальным взглядом многочисленной охраны, вооружённой автоматическим оружием. Присутствовать в зрительном зале и смотреть концерт он может только в том случае, когда всех присутствующих пропустят через специальное устройство и проверят на предмет наличия у них оружия. Даже в зале заседаний Верховного Совета он даёт интервью журналистам, только будучи окружённым смотрящими во все стороны охранниками. Подозрительность и страх, подобно ржавчине, "разъедают" и уродуют психику поражённого ими человека.

Понятно, что в таком обществе с тоталитарным управлением ни о какой созидательной деятельности не может быть и речи. Всё чиновничество занято угодничеством и восхвалением "вождя". На это выбрасываются миллиарды рублей. В то же время самые способные и предприимчивые люди вынуждены выезжать из страны или, в крайнем случае, приостанавливать свою деятельность. Постоянными проверками скована деятельность руководителей и специалистов народ-

ного хозяйства. Нет никакой заинтересованности в повышении эффективности производства у рабочих, жизненный уровень которых падает из месяца в месяц. Кстати, не потому ли А. Лукашенко так стремится к укреплению единоличной власти, что все его обещания оказались пустым звуком, что прошло более двух лет, а результаты плачевные. И, поверьте, никто нашему президенту не мешал, просто его политика оказалась несостоятельной.

За беспредел в нарушении законов президентом и его окружением, ограничение прав и свобод граждан наша республика уже сегодня оказалась в изоляции от мирового сообщества и стала объектом критики средств массовой информации многих стран. Государство теряет огромные миллиарды рублей из-за дискриминации его на европейском рынке и свёртывании иностранных инвестиций.

Уважаемые соотечественники! Всё это мы видим уже сегодня, когда ещё не принят предлагаемый президентом проект новой Конституции! А что же будет после референдума на котором, не дай Бог, вы вручите ему неограниченную власть? Пока не поздно, я ещё раз обращаюсь к вам:

- Будьте бдительны! Не дайте себя запутать и обмануть! Голосуйте только за то, что принесёт благо вам, вашим детям и внукам!

"Народная воля" №103. Лістапад 1996 г.

С тех пор прошёл уже год

9 января 1996 года начал свою работу
Верховный Совет Республики Беларусь 13-го созыва

Тот день я буду помнить всегда. В Овальном зале Дома правительства начал свою работу Верховный Совет 13-го созыва, особенностями выборов которого были:

Во-первых, то, что они носили демократический характер в подлинном смысле этих слов, ибо впервые выборы в высший представительный и единственный законодательный орган проходили не только при наличии альтернативности

кандидатов, но и в условиях уже сформировавшейся к тому времени многопартийности. И это очень важно. Ведь Верховный Совет 12-го созыва избирался также при альтернативности кандидатов в депутаты. Но ко времени его выборов из политических партий существовали только нарождающаяся партия Белорусского народного фронта и распадающаяся КПСС. Поэтому и в Верховном Совете того созыва были, по существу, лишь две фракции: хорошо, я бы сказал, по-большевистски организованная фракция БНФ и киселеобразная, особенно на первой стадии работы Верховного Совета того созыва, фракция номенклатурщиков, выступавшая под разными названиями и флагами, менявшая, как знаменитый персонаж из фильма, свой картуз в зависимости от политической обстановки.

В Верховном Совете 13-го созыва, как известно, появилось уже пять фракций - это фракция коммунистов, фракция аграриев, фракция "Гражданское действие", фракция "Согласие" и социал-демократическая фракция "Союз труда", превратившаяся в последующее время из-за своей малочисленности в депутатскую группу. Как и в Верховном Совете 12-го созыва, заняла своё место и группа независимых депутатов.

Во-вторых, в отличие от предыдущих избирательных кампаний, выборы в Верховный Совет 13-го созыва проходили уже при наличии в республике президентской власти. И поскольку президентом был избран человек, склонный по своему характеру и воспитанию к авторитарному правлению, то он и повёл борьбу против избрания Верховного Совета 13-го созыва, которому, согласно действий Конституции 1994 года, даются в области представительства государственной власти и законодательства в общем-то достаточно большие (но сбалансированные с исполнительной и судебной ветвями власти) права. Читатели помнят, как А. Лукашенко с экранов телевизоров призывал не идти на выборы, ибо кого бы, дескать, ни избрали депутатами, всё равно обманут.

К таким заявлениям президента можно добавить только одно: каждый судит о других по себе. Это он, будучи депутатом Верховного Совета 12-го созыва, фактически не работал в комиссии Верховного Совета (куда записался), зато перед телекамерой и микрофоном усиленно эксплуатировал тему борь-бы с коррупцией, что привело его к президенству.

Это, конечно, уникальный и удивительный случай в истории современной цивилизованной Европы, когда глава государства не заинтересован в наличии высшего представительного и законодательного органа власти. Даже существующие во многих странах короли сейчас понимают, что для цивилизованного демократического развития государства необходимо наличие разделения и сбалансированности трёх ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной; сами короли выполняют в основном чисто представительские функции.

Но это, я повторяю, в условиях демократического развития государства. А ведь ко времени выборов Верховного Совета 13-го созыва А. Лукашенко уже начал формироваться как руководитель не просто авторитарного типа, но как приверженец тоталитарного строя. Подтверждением тому является его известное интервью 23 ноября 1995 года немецкой газете "Хандельсблат", в котором он назвал образцом в его понимании республики и роли в ней президента Германию 30-х годов (XX в. - С. Ш.) и Гитлера, в частности. И не надо меня обвинять в том, что я якобы обозвал Лукашенко фашистом. Я никогда этого не делал. Как видно из названного интервью, он сам для себя избрал в качестве кумира из всех известных ему (как историку) руководителей государств Адольфа Гитлера. Более того, напомню, что за несколько месяцев до этого интервью уже были практические шаги, предпринятые А. Лукашенко по усилению личной власти. Имеется в виду указ президента, согласно которому численность сотрудников его Службы безопасности доводилась до 260 человек и она наделялась правом осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Забегая вперёд, подчеркну, что во время проведения так называемого недавнего референдума не кто иной, как руководители и сотрудники этой службы, использовались для такой постыдной акции, как реализация указа президента об отстранении от должности председателя Центризберкома В. Гончара и изоляция этого органа от общественности, что создало явные условия для фальсификации итогов референдума.

И всё же, несмотря на сказанное, в состав Верховного Совета было избрано за два тура 199 депутатов из 260, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь. В предельно

сжатые спроки (два дня) был сформирован Президиум Верховного Совета в составе семи человек и образовано 15 постоянных комиссий, которые и начали свою работу. Позже в состав Президиума было избрано ещё два депутата и образована ещё одна комиссия.

Практика работы Верховного Совета 13-го созыва уже в первые недели показала, что по своим профессиональным возможностям и опыту работы депутатов он может квалифицированно решать стоящие перед ним задачи.

До проведения так называемого референдума Верховным Советом было принято около 100 законов и более 250 постановлений. Он самым активным образом принимал участие в разработке основных принципов создания Сообщества Беларуси и России, делегации его достойно представляли республику на международных форумах. Жаль только, что работа Верховного Совета 13-го созыва очень скупо, и чаще всего в искажённом виде освещалась по телевидению и радиовещанию и у людей складывалось извращённое мнение о парламенте.

Первые пять месяцев Верховный Совет 13-го созыва, и его Президиум в частности, делали всё для того, чтобы найти пути к конструктивному сотрудничеству с президентом и его правительством, что нельзя сказать о другой стороне. Опять-таки давайте вспомним проект бюджета на 1996 год, который поступил в Верховный Совет с опозданием более чем на два месяца (собственно говоря, как и на этот 1997 год). Верховный Совет уложился в отведённые ему сроки рассмотрения этого доку-мента - два месяца. А из уст президента и его приближённых возводилась клевета на парламент, что якобы он задержал рас-смотрение бюджета и потому, дескать, нельзя вовремя выпла-тить пенсии, профинансировать объекты производственного назначения и т. д.

Из уст президента (добавим, не без помощи задаваемых ему провакационных вопросов) начали сыпаться в адрес Верховного Совета различные нелестные слова - типа, что там собрались "петухи", я туда не пойду и т. п. И даже после того, как Верховный Совет утвердил всех вице-премьеров, министров, силовых министров и председателя Нацбанка (кстати, некоторые из них поставлены на должность с нарушением

Конституции), опять-таки из уст того же президента в адрес Верховного Совета прозвучали такие слова, как "рвань", "гнойник", после чего стало ещё яснее, что ему просто не нужен Верховный Совет ни 12-го созыва, с которым он тоже боролся, ни 13-го созыва, деятельность которого он парализовал, ни... 15-го созыва, так же, как не нужен и Конституционный суд с его полноценными функциями.

Все эти органы являются просто помехой А. Лукашенко для установления неограниченной и неконтролируемой власти. При тоталитарном режиме управления (типа режима управления в фашистской Германии) эти органы могут быть в лучшем случае декоративными, что, собственно говоря, и предусматривается президентским вариантом Конституции, вынесенным на референдум. В "президентском" парламенте не должны обсуждать представленные на рассмотрение проекты законов: их просто должны принимать, причём открытым голосованием, дабы было видно, "кто против".

Именно таким образом формировалась и сама так называемая "палата". А поскольку в Овальном зале Дома правительства надо голосовать с помощью электронной системы, которая не даёт возможности "отследить" (как говорит президент) каждого, то этот процесс проходил под пристальным контролем Администрации президента в здании бывшего ЦК ЛКСМБ. А сейчас (а не во время парламентских каникул) для сохранения такого же порядка "отслеживания" работы каждого, оказавшегося в "палате", Овальный зал закрыли на реконструкцию. Зато никаких вопросов.

Правда, вопрос есть. А как же быть с экономикой? Ведь год тому назад, став председателем Верховного Совета, я предлагал президенту создать (замечу, под его председательством) специальную комиссию, куда бы вошли и депутаты Верховного Совета, и представители правительства, и, если есть в этом необходимость, представители Администрации президента, и, конечно, учёные, и известные практики. Комиссия и занялась бы разработкой концепции развития экономики и обоснования путей выхода из кризиса. Это предложение было отвергнуто не кем иным, как самим президентом, под предлогом того, что, дескать, такие концепции разрабатываются, в том числе одна из них - под руководством секретаря Совета безопасности В. Шеймана (?).

Практика показала, что вместо научно обоснованной концепции принят (кстати, незаконным путём, так как определять основные направления внутренней и внешней политики, согласно Конституции Республики Беларусь, имеет право только Верховный Совет) документ чисто декларативного типа, который, естественно, не работает. А если кто наберётся смелости сказать, что этот документ успешно реализуется, то тогда пусть ответит на следующие вопросы: почему же кризис продолжает углубляться и не остановлено падение объёма реализованной (а не произведенной на склад с приписками вместе) продукции? Почему дальше разваливается кредитно-финансовая система? Почему неуклонно растут цены при замораживании заработной платы? И наконец, кто будет нести за это ответственность?

После завершённого с помощью обмана доверчивых людей, лжи, шантажа, угроз и других антизаконных деяний государственного переворота президенту уже не мешают ни Г. Карпенко привести хлопок из Узбекистана (?), ни С. Богданкевич, против которого выдвигалось пятнадцать обвинений (?), ни С. Шушкевич, который якобы вместе с Л. Кравчуком уговорили Б. Ельцина развалить Советский Союз (?), ни С. Шарецкий, которому, согласно фальшивым письмам, состряпанным пригретыми президентом профессиональными провокаторами, якобы шлют деньги миллионами (?), ни В. Тихиня, который всё время не давал "спокойно" систематически нарушать Конституцию (?). В сложившихся условиях президент сейчас практически один обладает неограниченной и бесконтрольной властью, как он того хотел. Поэтому, естественно, только ему можно задавать вопрос: а кто же несёт ответственность за положение дел в государстве и, в частности, за снижающийся с каждым днём жизненный уровень (просто было бы кощунственно употредлять слово благосостояние) людей? Где же те обещания, что после 25 ноября заживём по-новому? Я уж не говорю о президентских предвыборных обещаниях: если не получится - уйду через восемь месяцев (потом срок был растянут до двух лет). Или всё это ложь, ложь, ложь?..

Вместо серьёзного экономического анализа и обоснования путей подъёма экономики как единственного необходимого условия повышения жизненного уровня трудящихся -

опять та же клевета, теперь уже на не мешающий ему Верховный Совет, опять поиск врагов, но теперь уже в рядах вертикали, кторая во время референдума сделала всё, включая и антизаконные действия, чтобы поддержать "своего" президента (я уж не говорю его конституцию - из-за неимения её просто нельзя было не только поддерживать или отвергать, а даже прочесть в первые три дня референдума).

И в этом направлении уже начало положено, уже есть первые жертвы. Причём у президента есть ещё большой запас потенциальных врагов, на которых можно свернуть вину за ухудшающееся положение в стране - это, кроме правительства и многочисленной вертикали, более десятка работников администрации. А там, глядишь можно предъявить счёт и руководству Российской Федерации, которое якобы не хочет интегрироваться с Республикой Беларусь и не платит Беларуси за то, что белорусский президент охраняет западные рубежи России. Правда, неизвестно от кого их надо охранять. Если от поползновений самого А. Лукашенко на российский престол, то это очевидно..

Но время идёт... Оно работает, в конце концов, на прогресс в развитии общества. Хотя и в неимоверно трудных условиях, но работает и Верховный Совет, избранный год тому назад, и его Президиум. Состоялись два собрания депутатов и проведено несколько заседаний Президиума Верховного Совета.. Правда, эти органы работают в том составе депутатов, которые не пошли на преступление и остались верны Конституции Республики Беларусь 1994 года (без изуродования её президентскими изменениями и дополнениями). Более того, в сделанном "Заявлении" эти депутаты выразили "...свою готовность защищать государственные национальные интересы Республики Беларусь и белорусского народа всеми доступными законными методами и средствами. Подчёркиваю: всеми законными, а не антизаконными методами, к которым зачастую прибегает президент. И в Конституционный суд Республики Беларусь после 24 ноября внесено предложение рассмотреть на предмет соответствия Конституции Республики Беларусь трёх законов и одного указа президента

Согласно утверждённому на расширенном заседании Президиума Верховного Совета плану работы на первое полугодие, на предполагаемых собраниях депутатов Верховного

Совета, продолжающих оставаться верными лигитимно действующей Конституции Республики Беларусь, предусматривается рассмотреть следующие важные для республики вопросы: 1) О состоянии экономики и госбюджете Республики Беларусь на 1997 год; 2) О концепции экономического развития Республики Беларусь; 3) Кризис в АПК республики и пути его преодоления; 4) Разрушение социальной защиты населения и меры по её восстановлению; 5) О соблюдении прав и свобод человека в Республике Беларусь; 6) О проблемах образования и науки в Республике Белврусб; 7) Проблемы национального возрождения и основные направления развития духовной культуры белорусского народа. На каждом собрании планируется также рассмотреть по несколько законов, в основном экономического плана. Не реже двух раз в месяц будет заседать Президиум Верховного Совета. Будут работать пять постоянных комиссий, созданных при Президиуме. Всё это позволит депутатам Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва в меру возможностей и дальше активно участвовать во всех сферах общественной жизни страны, отстаивая при этом легитимную Конституцию республики Беларусь и соблюдение в стране законности.

"Народная воля" № 5 (127), 11 студзеня 1997 г.

Не надо врать, господа!

Открытое письмо Семёна Шарецкого В. Черномырдину, Е. Строеву, Г. Селезнёву.

Уважаемый Виктор Степанович!

Уважаемый Егор Семёнович!

Уважаемый Геннадий Николаевич!

Написать вам письмо меня вынудила та наглая ложь и клевета на законно избранных моих коллег по Верховному Совету Республики Беларусь, а вместе с ними и на многих других видных общественных и политических деятелей страны, которая ежедневно льётся с телевизионных экранов и слышится по радио, а также беспардонное вмешательство некоторых политических деятелей Российской Федерации в дела су-

веренной Беларуси, народ которой и его многовековую историю они "знают" лишь благодаря тому, что здесь служили в армии или потому, что в здешних местах родились их близкие, а то и дальние родственники.

Вы, уважаемые господа, знаете, что всеми европейскими странами единственно легитимным законодательным органом на территории Беларуси признан законно избранный народом (а не подобранный президентом по принципу личной преданности или путём запугивания лишить "куска хлеба") Верховный Совет.

Грубейшие нарушения законности во время подготовки и проведения референдума, которые были умышленно совершены А. Лукашенко и его окружением с целью достижения желаемых результатов, не ставят под сомнение легитимность Верховного Совета. Перечень этих нарушений есть и у вас, но поскольку вы делаете вид, что ничего страшного не случилось, я напоминаю их ещё раз:

во-первых, монополизация А. Лукошенко и его окружением всех государственных средств массовой информации. Вы, господин Селезнёв, Ваш товарищ по партии господин Зюганов и все его коллеги имеете возможность высказать своё мнение (в том числе и обвинения в адрес своего президента, хотя они порой бывают и не совсем обоснованными) по всем трём каналам телевидения. Я же не мог тогда, а тем более сейчас, воспользоваться белорусским телевидением хотя бы для того, чтобы поздравить своих соотечественников с государственными праздниками, не говоря уже о чём-то другом;

во-вторых, во время референдума до "вертикальщиков" был заранее доведён процент голосования, невыполнение которого грозило им потерей работы, что в условиях "казарменного социализма", существующего в Беларуси, равносильно потере средств существования;

в-третьих, финансирование, печатанье и доставка бюллетеней осуществлялось минуя Центральную и местные избирательные комиссии;

в-четвёртых, голосование шло две недели, в течение которых президент и его команда не прекращали агитацию, причём голосование проводили в основном на дому, прибегая при этом для доставки бюллетеней даже к услугам почтальонов;

в-пятых, эти и другие массовые нарушения в ходе голосования, засвидетельствованные соответствующими актами, я передал Генеральному прокурору, на что так и не получил ответа;

в-шестых, отстранение указом президента (?) назначенного Верховным Советом, как того и требует Конституция, председателя Ценнтризберкома и блокирование последнего (начиная с 15 и кончая 24 ноября) вооружённой охраной президента, что лишило на протяжении всех этих дней доступа в здание Центральной избирательной комиссии общественности и представителей прессы, создало благоприяные условия для фальсификации итогов выборов, без чего никакой "победы" на референдуме А. Лукашенко достичь никогда бы не смог.

И седьмым по счёту, но не по весомости, доказательством незаконности ноябрьского референдума является то, что люди голосовали бюллетенями, на которых была сделана пометка, что отдельные вопросы, выносимые на референдум, в том числе и вопрос, касающийся Конституции, носят консультативный характер. Обязательным же этот вопрос сделал своим указом А. Лукашенко.

Всё это и даёт право квалифицировать так называемый референдум как государственный переворот, совершенный А. Лукашенко и его окружением с целью захвата неограниченной власти. У того, кто внимательно ознакомился с "лукашенковской" конституцией, нет никаких сомнений, что о никакой демократии и законности в Беларуси не может быть и речи, если законодательная и судебная власти сведены этой конституцией до "карманных".

Что же касается подписанного в ту памятную ночь соглашения, то сам А. Лукашенко и его приближённый В. Коноплёв призвали депутатов не голосовать за него (соглашение, в котором, как вы помните, референдум определялся также как консультативный). Так что голосование в Верховном Совете провалили не честные и порядочные депутаты, которые поверили вам - представителям России, а те, кто стремился оказать "услугу" президенту, за что они и получили затем тёплые места в "палате представителей". Поэтому при ответе на вопрос, заданный вам в Минске депутатом Щукиным, который, кстати, 2 апреля был жестоко избит милицией и госпитализирован, Вы, господин Селезнёв, просто обманывали своего товарища

по партии так, как в своё время лгал и ваш товарищ по Госдуме и по партии В. Илюхин, говоря, что в Польше разместили разведывательные центры США и ведут подрывную деятельность против А. Лукашенко, как и врёт в настоящее время А. Лужков, говоря о том, что в Беларуси нет оппозиции А. Лукашенко, а есть пятая коллонна других государств.

Как и в своё время завравшийся В. Жириновский утверждал, что мне присылают миллионами американские доллары, так и Вы, господин Селезнёв, сейчас концунствуете, когда безо всяких на то оснований заверяете телезрителей в том, что участникам митингов в Беларуси кто-то платит по пять долларов, и что я и первый секретарь ЦК КПБ, член Президиума Верховного Совета Республики Беларусь С. Калякин шли в колоннах демонстрантов вместе с С. Шушкевичем, протестуя против интеграции с Россией - якобы из-за того, что мы оказались "не удел".

Во-первых, С. Калякин никогда ни в одной демонстрации не участвовал вместе с С. Шушкевичем. Во-вторых, С. Шушкевич, как и я, никогда не выступал и не выступает против интеграции с Россией. И я, и С. Калякин, и все депутаты Верховного Совета Республики Беларусь при деле, и занимаемся им настолько эффективно, что вы не находите никаких иных "аргументов", кроме повторения махровой лжи. Вы не унижаете нас этим, а унижаете себя.

Поддерживая А. Лукашенко, господа, вы поддерживаете лжеца и лицемера, которому для удовлетворения своих диктаторских амбиций недостаточно небольшой по территории и численности населения Беларуси. Ему нужна великая Россия, как в своё время его кумиру - австрийцу А. Гитлеру - понадобилась великая Германия.

Так что я, С. Калякин и многие другие депутаты, оставшиеся верными Конституции 1994 года, выступаем не против подлинной интеграции, начинающейся с создания единого информационного пространства и экономической интеграции, а против её подмены А. Лукашенко политиканством во имя удовлетворения своих личных властолюбивых амбиций. И сегодня против этого протестуют уже не 12 тысяч (как Вам, господин Селезнёв, этого хочется), а сотни тысяч граждан Беларуси. Просто пока что не все в условиях страшных репрессий могут открыто выразить своё мнение.

Минск, после его оккупации фашистами, не видел такого количества вооружённых людей и таких массовых и жестоких избиений народа, какие сейчас наблюдаются на его улицах.

Уважаемые господа! Не уподобляйтесь таким деятелям, как Муравьёв, который за его жестокость при подавлении свободолюбия и стремления беларусов "людьми зваться", вошёл в историю Беларуси как "вешатель". Не уподобляйтесь таким, как К. Гей, присланный Сталиным в начале 1930 года на должность секретаря ЦК КП(б)Б и устроивший массовые репрессии над учёными и творческими работниками республики, оклеветавший в том числе и гордость белорусской литературы - Янку Купалу, чего Народный поэт Беларуси не выдержал и совершил попытку самоубийства. Не поддерживайте тех, кто травил и продолжает травить совесть белорусского народа, всемирно известного писателя Василя Быкова!

Да, мы, граждане Республики Беларусь, не хотим жить во вселенской "коммуналке", которую вы собираетесь создать, организуя опять какие-то союзы. Мы хотим жить в своём доме - суверенном государстве, разговаривать каждый в зависимости от национальности и желания на своём родном языке, а не пользоваться "белорусским" для того, чтобы кого-то передразнить, как это делает господин Лукашенко, мы хотим изучать и знать культуру и историю своего народа.

Вместе с тем мы выступали и выступаем за интеграцию с Российской Федерацией. В то же время мы хотим, чтобы связи Беларуси с Россией не противопоставлялись нашим добрым отношениям с другими государствами.

Мы стоим за взаимоуважительные, взаимовыгодные и равноправные отношения между нашими странами.

Мы категорически осуждаем визиты в Минск таких деятелей как К. Затулин, С. Бабурин и А Тулеев, которые высказываются о нашем государстве как о своей вотчине, "назначая" при этом А. Лукашенко президентом какого-то нового государства.

Мы, беларусы, уважаем и ценим братский русский народ. Поэтому я считаю себя обязанным предупредить через обращение к вам:

Уважаемые россияне! Не повторите наших ошибок, допущенных при избрании президентом А. Лукашенко! Не верь-

те его словам и лживым обещаниям! Не идите у него на поводу, ибо это обернётся трагедией для народов России и для народа Беларуси!

"Свобода", 15 красавіка 1997 г., № 40.

От редакции газеты "Народная воля"

Не трудно предположить, какую реакцию вызовет статья С. Шарецкого со стороны А. Лукашенко и его окружения. Но не печатать её у нас нет ни морального, ни юридического права. С раннего утра и до глубокой ночи на протяжении вот уже трёх лет официальная пропаганда вбивает в головы людей то, что хочет вбить сама власть. У её оппонентов, тех, кто не согласен с политикой А. Лукашенко, нет возможности выступить по государственному телевидению, радио, со страниц правительственных газет и донести свои взгляды на происходящие процессы до общественности. А потому у председателя Верховного Совета 13-го созыва С. Шарецкого, легитимность которого признаёт мировое сообщество, но не признаёт президент Республики Беларусь, одна возможность: в это тревожное и ответственное время донести свои мысли, свою глубокую обеспокоенность ситуацией до широких масс с помощью независимых газет, которые, кстати, испытывают сильную дискриминацию со стороны властных структур.

Речь идёт о судьбе страны, о судьбе 10-миллионного народа, и каждый из нас вправе слышать не только тех, кто сегодня во власти, но и тех, кто стоит в оппозиции к ней. Публикуя без комментариев статью С. Шарецкого, мы не исключаем полемики по вопросам, затронутым в ней. Редакция не вносит корректив в стиль и тональность публикации по просьбе автора.

Пока не поздно, надо "бить в рельсу"!

Ещё до так называемого ноябрьского (1996 года) референдума на страницах "Народной воли" (№ 81) я предупреждал, что в Беларуси нависла угроза фашизма. К сожалению,

мои опасения сбылись: фашизм уже на улицах белорусских городов и деревень.

Каждый прожитый день, который отдаляет нас от государственного переворота, совершенного президентом А. Лукашенко, подтверждает, что в Беларуси установился и набирает силу тоталитарный режим. Некогда крепко пострадавшая от сталинских репрессий и потерявшая в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. каждого четвёртого жителя Беларусь вновь стала местом беззакония и произвола, массовых избиений участников мирных уличных демонстраций, где любого могут задержать и посадить в тюрьму, а потом уже искать у него вину, где людей в суды возят целыми группами и судят не по законам государства, а по декретам президента, где первое лицо государства по телевидению отдаёт команду "надеть наручники" на своих граждан без суда и следствия. Всё это говорит о том, что кажущийся этаким простолюдином, демонстрирующим своим поведением то шутовские, а порой и явно хамские выходки, А. Лукашенко проводит чётко продуманную, целенаправленную политику вновь возрождающегося фашизма, на сей раз в виде специфической его разновидности - славянонацизма.

Читая исторические документы и просматривая фильмы о зверствах гитлеровского фашизма и сталинского коммунофашизма (первый основывался на гипертрофированном национализме, а второй - на гипертрофированном интернационализме, при этом уточним - на классовом интернационализме) любой нормальный человек приходит в ужас. И это естественно. Но тогда возникает вопрос: задумываются ли о последствиях те люди, которые ещё и сегодня продолжают поддерживать А. Лукашенко? А между тем, помнится, он своим кумиром беззастенчиво называл то Адольфа Гитлера, то Иосифа Сталина.

Почему люди, знающие о том, что диктаторские режимы, под какими бы лозунгами они ни выступали, обязательно, раньше или позже, приводят к страданиям народа, продолжают надеяться на власть "сильной руки"? Почему они до сих пор не могут рассмотреть в замаскированном современными костюмами и гримерами лице облик диктатора? А те, кто разглядел сущность диктатора, почему-то наивно считают, что надвигающаяся беда их не коснётся. В связи с этим стоит на-

помнить, что так в своё время полагали и многие из тех, кто потом был сожжён в печах фашистских концлагерей и расстрелян в многочисленных курапатах.

Если демократические силы в Беларуси, России и других странах Европы не поймут новой формы возрождающегося фашизма - славянофашизма и не найдут средства остановить диктатора, то всё это может повториться. Более того, мир в начале XXI столетия может оказаться в пожаре третьей мировой войны.

Дело в том, что, с приходом Лукашенко к власти события в Беларуси развиваются по законам диктаторских режимов. К началу президентских выборов в Беларуси люди потеряли веру в то, что возможен нормальный, цивилизованный выход из затянувшегося и всеохватывающего кризиса. В связи с этим они были готовы, как и бывает в таких случаях, доверить свою судьбу тому, кто обещает строго наказать виновных за людские страдания и, подобно шаману, сотворить чудо, благодаря которому можно будет хорошо жить, ничего для этого не делая. Таким "чудотворцем" и был А. Лукашенко, который грозился посадить в тюрьму всех коррупционеров, отнять у них похищенное и защитить обиженных. Обещал он восстановить и Советский Союз, по которому у многих в то время продолжала сохраняться ностальгия как о великом и могущественном государстве. Отчаявшиеся, но не потерявшие окончательную надежду на лучшую жизнь, люди слепо поверили А. Лукашенко.

На поверку "всенародно избранный", как он себя назвал, был явно не подготовлен и не имел опыта государственного управления. А поэтому в качестве методов работы на посту президента Республики Беларусь он избрал присущие диктаторским режимам ложь и лицемерие, запугивание и подкуп, периодические телешоу для поддержки веры в себя как чудотворца. Всё это, с одной стороны, маскирует его несостоятельность, провалы во внутренней и внешней политике, а с другой стороны, развивает у диктатора ещё в большей степени самую страшную и неизлечимую болезнь - властолюбие. А властолюбие всегда сопровождается страхом потерять власть и нести ответственность за содеянное. Эта болезнь опасна для общества тем, что она сопровождается непрестанным поиском "врагов".

Как и его кумир А. Гитлер, в качестве своего основного врага А. Лукашенко избрал парламент - Верховный Совет Республики Беларусь, вначале 12-го, а потом и 13-го созывов. А ведь в них работали и работают депутаты, избранные так же, как и он, народом. Другим таким "врагом", который мешал реализации его неограниченных властолюбивых амбиций, стал Конституционный суд.

В своё время А. Гитлер писал, что "государство должно следить особенно внимательно за газетами, ибо влияние газет на людей является самым сильным и глубоким, хотя бы уже потому, что газеты говорят с читателем изо дня в день... Вот почему в этой области более, чем в какой-либо другой, государство имело право применить абсолютно все средства, ведущие к цели. Никакие крики относительно так называемой свободы печати не должны были бы останавливать государство, которое обязано обеспечить нации столь необходимую ей здоровую умственную пищу. Здоровое государство во что бы то ни стало должно взять в свои руки это орудие всенародного воспитания и по-настоящему поставить печать на службу своей цели".

А. Лукашенко выполнил и этот завет своего кумира. Уже в первые месяцы его президенства центральные газеты вышли с тоталитарным следом цензурного сапога - белыми пятнами на месте доклада депутата С. Антончика на сессии Верховного Совета Республики Беларусь о коррупции в команде президента А. Лукашенко. Лукашенко подчинил себе и электронные СМИ (радио, телевидение).

Как в своё время фашистский режим А. Гитлера, так и сегодня диктаторский режим А. Лукашенко опирается на криминальный капитал, который формируется незаконными методами: за счёт "прихватизации" президентскими структурами государственной собственности, а также собстенности отдельных организаций и предприятий, незаконной торговли оружием, присвоением доходов соседних государств путём махинаций на границе, поборов с предпринимателей, что, по существу, является государственным рэкетом. Этот капитал опасен тем, что его образование и использование не подконтрольны представителям народа - депутатам.

Характерной чертой всех диктаторских режимов являются усиление полицейского, репрессивного аппарата и мили-

таризация государства. В Беларуси в настоящее время на 10 миллионов населения содержится 125 тысяч милиционеров, в то время как в соседней Польше на 40 миллионов населения - только 100 тысяч полицейских. Несмотря на наличие таких силовых структур, как Министерство внутренних дел и Комитет государственной безопасности, республика буквально напичкана созданным указом президента антиконституционными вооружёнными формированиями, в задачи которых входят сыск и репрессии против инакомыслящих.

В Администрации президента многие ключевые должности заняты бывшими военными. Дело дошло до того, что уже и заместителем председателя Совета Министров, курирующим культуру и науку, назначен полковник. И как следствие, сняты с планов издательств книги всемирно известного писателя Василя Быкова, уволен из издательства талантливый писатель Владитир Орлов, а на книги его, в том числе и для детей, наложен запрет. Причём полковники воюют одновременно на двух фронтах: и с духовными лидерами нации, и с журналистами, включая демократические российские СМИ.

Ни о чём другом, как о милитаристских замашках Лукашенко и его ближайшего окружения говорит и тот факт, что 3 июля, в день освобождения Минска от фашистских оккупантов, в столице был проведён военный парад, размаху которого могли бы позавидовать организаторы подобных мероприятий времён холодной войны.

До сих пор Лукашенко опирался в основном на те слои населения, которые нуждаются в социальной защите и поддержке государства. И в этом он тоже не оригинал: Гитлер и Геринг также устраивали показательные обеды с нуждающимся народом. А в последнее время Лукашенко и его окружение приступили к созданию, по образцу "гитлер-югенд", молодёжных организаций, которые в народе сразу окрестили "лукомолом".

В проведении своих авантюристических замыслов Лукашенко, как в своё время Гитлер, Сталин и их подручные Геббельс и Вышинский, пытается создать видимость всенародной поддержки и демократичности методов своего правления. Культивирует проведение референдумов при тотальном контроле спецслужб (Гитлер их тоже провёл пять и во всех вышел "победителем"). Кстати, за "успешное" проведе-

ние референдума (ноябрь 1996 г.) секретарь Совета безопасности (!) от имени президента (!) наградил "отличившихся" руководителей "вертикали" именным оружием (пистолетом Макарова). О применении недозволенных методов во время проведения названного референдума свидетельствует и тот факт, что среди награждённых за "усердие" во время данного мероприятия значится и работник КГБ.

С первых дней правления А. Лукошенко для борьбы с инакомыслящими стала применяться сила. Первыми это испытали на себе депутаты Верховного Совета Республики Беларусь 12-го созыва, которых избивали прямо в зале заседаний. Жертвами репрессий диктаторского режима стали мирные демонстранты, журналисты и даже дети. И всё это преподносится как защита высших интересов народа.

В последнее время Лукашенко заговорил даже о необходимости совета с народом при вынесении приговора преступнику. Суду в таком случае остаётся только проштамповать "мнение народа". По существу, это уже апробация проведения судебных процессов методами 1937 года, когда под "улюлюканье" толпы приговаривались к смертной казни сотни тысяч ни в чём неповинных людей.

Непременным условием становления и укрепления диктаторских режимов является культ вождя нации (интернации). Гитлеру и был ненавистным парламент потому, что, как говорил фюрер, "парламентарный принцип большинства неизбежно подкапывается под самую идею вождя". Причём Гитлер цинично заявлял: "Ведь все мы знаем, что задачу руководящего государственного деятеля в наши времена видят не столько в том, чтобы он обладал творческой мыслью и творческим планом, сколько в том, чтобы он умел популяризировать свои идеи перед стадом баранов и дураков и затем выклянчить у них их милостивое согласие на проведение его планов". Лукашенко, как достойный продолжатель своего кумира, тоже неоднократно прикладывал руку к сердцу и просил у народа поддержки: и осенью 1995 года, пытаясь сорвать выборы в Верховный Совет, и осенью 1996 года, ведя борьбу с уже избранным Верховным Советом. Стремление обозначить своё присутствие проявляется у Лукашенко в переименовании учреждений, стипендий, фондов в "президентские". На митингах сторонников Лукашенко уже стало традицией рядом с пор-

третами И. Сталина нести портреты Лукашенко. Портретами А. Лукашенко оснащены кабинеты всех госучреждений.

Как в своё время австрийцу по гражданству А. Гитлеру для удовлетворения своих садистских и имперских устремлений была нужна Великая Германия, так и сегодня беларусу по паспорту А. Лукашенко для удовлетворения своих властолюбивых притязаний нужна Великая (ядерная) Россия. "Моё сердце никогда не билось в пользу австрийской монархии, а всегда билось за германскую империю", - писал Гитлер. И объяснял он это тем, "что судьбы немецкой нации решаются теперь только в Германии, а вовсе не в Австрии". И как созвучно с этим высказывание белорусского президента, что "экономически Республика Беларусь просто не может существовать без российского сырья и российского рынка сбыта, я вам это говорю совершенно открытым текстом".

Именно с этой целью Лукашенко и провозгласил идею создания "невиданного миру государства" на основе славянского единства. Ядром такого государства, по мнению диктатора, должен стать союз Беларуси и России. Очень опасным является тот факт, что имперские амбиции Лукашенко в России поддерживает руководство той же (коммунистической) партии, вожди которой 23 августа 1939 года поднимали бокалы за здоровье Гитлера, и тем самым благословили последнего на развязывание Второй мировой войны. При этом надо иметь в виду, что Лукашенко пользуется в России поддержкой откровенных "русских нацистов".

Ни одна европейская страна не признала итогов так называемого ноябрьского (1996 г.) референдума в Беларуси. Да иного и быть не могло, поскольку на каждом бюллетене содержалась запись о рекомендательном характере референдума по вопросу изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь. О многочисленных нарушениях законодательства во время референдума В. Черномырдин, Е. Строев и Г. Селезнёв были подробно информированы. Двое последних даже предложили себя в качестве "миротворцев" и собирались приехать и вникнуть в суть дела, так как Лукашенко преднамеренно организовал срыв голосования в Верховном Совете за заключённое накануне Соглашение, чтобы затем обвинить в этом депутатов.

К сожалению, принятых на себя обязательств - гаранта соблюдения законности во время проведения референдума - выше названные господа не выполнили. Наоборот, они поспешили поздравить Лукашенко с "победой" и тем самым поддержали государственный переворот в Беларуси.

Об истинных намерениях Лукашенко при создании Союза Беларуси и России свидетельствуют факты. Пока Б. Ельцин был на операционном столе и некоторым померещилась перспектива новых выборов президента Российской Федерации, Лукашенко и его сторонники в России развернули бешенную деятельность в России по созданию Союза как единого государства. Но как только Б. Ельцин выздоровел, активный "объединитель" славянских народов - уже почти "вождь" - сразу же заговорил о суверенитете Республики Беларусь и даже в качестве нового своего кумира стал называть Льва Сапегу. Лукашенко идёт сегодня, по существу, на срыв цивилизованного интеграционного процесса между двумя государствами, обвиняя при этом и делая врагами интеграции руководителей российского правительства.

Однако все эти разговоры Лукашенко о суверенитете Республики Беларусь лишь временная ширма, понадобившаяся диктатору для прикрытия, выжидания следующего удобного случая, когда можно будет вновь начать активную борьбу за создание единого белорусско-российского государства и выдвижения своей кандидатуры для избрания президентом указанного формирования. Кстати, приближённые к Лукашенко люди говорят об этом почти открыто.

Лукашенко по-прежнему боится и ненавидит руководителей легитимного Верховного Совета 13-го созыва и политических партий демократического толка, журналистов, так как они постоянно показывают истинное лицо диктатора и разоблачают его намерения. Из них он пытается сделать врагов уже не только белорусского народа, но и интеграции с Россией.

При поиске врагов интеграции среди белорусских политиков, а также руководителей российского правительства и журналистов Лукашенко нервничает, бездоказательно обвиняет журналистов в шпионаже в пользу иностранных разведок, требует объяснений от Б. Ельцина, который значительно старше его по возрасту и гораздо опытнее. Кстати, истерические речи в своё время закатывал и Гитлер, добиваясь веры у нем-

цев, потому что чувствовал - без Великой Германии он остался бы просто Робертом Шикльгрубером.

Точно так же и у Лукашенко. Его раздражительный тон и истеричность - это не проявление недостатков молодости и горячности, а обыкновенная психопатия - характерная черта вождей обыкновенного фашизма. И вовсе не исключена опасность прихода такого человека к руководству белорусско-российским Союзом. Придя к власти, он получит доступ к кнопке от ядерного оружия, с которой недавно с таким сожалением расстался. Нетрудно представить, к чему это тогда приведёт...

И пока ещё не поздно, как говорят в народе, надо "бить в рельсу"!

P. S. Когда статья была уже подготовлена к печати, в "Белорусской газете" № 28 от 4 августа с. г. появилось выступление одного из ближайших помощников А. Лукашенко, кстати, тоже полковника, в котором говорится: "Нашим национальным интересам отвечало бы создание антинатовской коалиции и неизбежное возвращение в Беларусь ядерного оружия..."

"Народная воля" №135 (257), 8 жніуня 1997 г.

Ад галоўнага рэдактара газеты "Народная воля"

Дзесяць дзён таму я накіраваў чарговы ліст Генеральнаму дырэктару выдавецтва "Беларускі Дом друку" сп. Кутавому Б. А., у якім спасылаючыся на словы прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А. Лукашэнкі наконт таго, што у нас кожны рэдактар сам вырашае, дзе друкаваць газету, прасіў заключыць дагавор на тыражаванне "Народнай волі" менавіта на базе друкарні, якая афіцыйна падпарадкавана Кірауніку спрау Цiцянкову I.

Чакаючы адказу, другі рэдактар, магчыма, на пэўны час адмовіўся б ад вострых публікацый, стаў бы падпяваць тым, ад каго залежыць вырашэнне праблемы. Я лічыў і лічу: газету трэба выдаваць, нягледзячы на асобы і рангі, галоўнае - сва-

бода слова, плюралізм думак, непарушэнне законау і Канстытуцыі.

Кіруючыся ў першую чаргу гэтым, а таксама чыста чалавечым і журналісцкім сумленнем я прыняў рашэнне: не зважаючы на магчымыя рэпрэсіуныя меры з боку ўлады, "Народная воля" прадстауляе слова старшыні Вярхоунага Савета Рэспублікі Беларусь 13-га склікання С. Шарэцкаму. Вядома, меркаванні знакамітага палітыка па-рознаму могуць быць успрыняты ў грамадстве. Рэдакцыя не выключае дыскусіі, якая можа разгарнуцца на старонках газеты пасля публікацыі ў двух нумарах артыкула С. Шарэцкага "Ложь. Лицемерие. Насилие..."

Іосіф Сярэдзіч, галоўны рэдактар газеты "Народная воля".

Ложь. Лицемерие. Насилие...

I

Как показывает история, всем диктаторским режимам присущи наглая ложь, лицемерие и насилие. В своё время Адольф Гитлер даже поучал, как пользоваться гнусным методом обмана людей. "Если уж врать, - писал фюрер, - то врать беззастенчиво; крупной лжи поверят скорей, чем мелкой... Люди и сами иногда лгут в мелочах, черезчур большой лжи они стыдятся. Поэтому им не придёт в голову, что их так нагло обманывают".

Ложь была одним из главных способов существования и другого диктаторского режима - большевизма. "Я заметил, - говорил знаменитый певец Фёдор Шаляпин, вспоминая о первых послереволюционных днях, - что искренность и простота, которые мне когда-то импонировали в социалистах, в этих социалистах последнего выпуска совершенно отсутствуют. Бросалась в глаза какая-то сквозная лживость во всём. Лгут на митингах, лгут в газетах, лгут в учреждениях и организациях. Лгут в пустяках и так же легко лгут, когда речь идёт о жизни невинных людей".

За десятилетия властвования ложь проникла в сознание и душу большевиков. Для того чтобы внушать людям надуманные мифологические критерии добра и зла, надо было врать, врать, врать... Ложь ленинского военного коммунизма

после небольшого периода нэпа сменилась ложью сталинского форсированного строительства социализма. Известный русский писатель Михаил Пришвин в своём дневнике в 1930 году записал: "Поражает наглая ложь (умные лгут, глупые верят"). Ленинско-сталинский большевизм передал эстафету лжи хрущёвскому субъективизму, вершиной которого стало принятие программы развёрнутого строительства коммунизма. От хрущёвского субъективизма ложь перешла к брежневщине, которая по своей сути являлась не чем иным, как одряхлевшей сталинщиной.

При этом следует отметить, что ложь как метод воздействия на умы людей фашизм использовал открыто. Главный пропагандист этого диктаторского движения Пауль Йозеф Геббельс даже правду характеризовал как неоднократно повторённую ложь. Большевизм же пользовался ложью чаще в виде лицемерия, т. е. прикрывал свою неискренность словами о добродетельности. Более того , Иосиф Сталин, выступая с докладом перед активом московской организации РКП(б) (май 1925 г.), на словах даже осуждал те партии, которые пользовались ложью. "Партия, скрывающая правду от народа, партия, боящаяся света и критики, есть не партия, а клика обманщиков, обречённых на гибель", - говорил Генсек РКП(б).

И в последних словах Сталин был абсолютно прав: действительно, клики обманщиков, стоявшие и во главе и Национал-социалистической партии Германии, и во главе Коммунистической партии Советского Союзаа (на разных этапах её развития), обрекали эти партии на гибель с самого начала. Позже эту непреложную истину подтвердили и такие политические монстры, выросшие на лжи и лицемерии и выступающие под флагом социализма, как ракошизм (Венгрия), ходжеризм (Албания), клика Чаушеску (Румыния), полпотовщина (Камбоджа).

Я уверен, обречён на гибель и нынешний режим в Республике Беларусь, который в массах окрещён "лукашизмом". И который по своей сути, я считаю, является смесью (эклектикой) гитлеровской диктатуры и сталинского большевизма. Для достижения своих целей он не пренебрегает как откровенной ложью, так и лицемерием, причём вся эта смесь лжи и лицемерия облечена в цинично-комическую форму. Сам же А. Лукашенко исполняет одновременно роль шута и палача: смешит,

вызывая при этом слёзы, казнит, милует, одаривает, отбирает... Первым выступлением в такой роли была его предвыборная кампания.

С тех пор прошло уже три года... А время - это лучший судья, подтверждающий справедливость или лживость некогда сказанных слов. В связи с этим вспомним, что одним из обещаний кандидата в президенты Лукашенко было обещание восстановить Советский Союз. Придя к власти, он тут же затеял авантюру с созданием некоего "невиданного" славянского государства, истинными причинами которой являются властолюбивые амбиции Лукашенко и его стремление овладеть кнопкой от ядерного оружия. Под эту психопатическую идею приближёнными полковниками (приехавшими в Беларусь "на ловлю счастья и чинов") подводится уже и теория, согласно которой, якобы "нашим национальным интересам отвечало бы создание антинатовской коалиции и неизбежное возвращение в Беларусь ядерного оружия..." И если к сказанному добавить, что в своих стремлениях создать новую империю (с ядерным оружием) Лукашенко опирается на экстремистское крыло Госдумы Российской Федерации, представители которого (Виктор Илюхин и ему подобные) безнаказанно периодически выступают со своими провокационными измышлениями, то нетрудно себе представить, какую опасность несёт в себе политика Лукашенко и его сообщников, причём не только для народов Беларуси и Росси, но и мира.

Рыночным реформам, осуществляемым в России и многих других странах, образовавшихся в результате распада СССР, Лукашенко противопоставил уродливое тоталитарно-феодальное управление экономикой и тем самым изолировал Беларусь от внешнего мира.

И, конечно же, только человек, моральное кредо которого - нагло обманывать народ, мог, обящая восстановить Советский Союз, утверждать заведомую ложь, что он был единственным среди депутатов Верховного Совета Республики Беларусь 12-го созыва, кто выступал против развала Союза и голосовал против Беловежских соглашений. В действительности же, как показывает изучение стенограмм заседаний Верховного Совета, Лукашенко даже репликой не обмолвился в защиту Союза. А голосовал против ратификации Беловежских соглашений, как стало известно, Валерий Тихиня.

История зафиксировала и обещания кандидата в президенты Лукашенко "запустить" заводы и фабрики, продать скопившуюся на складах продукцию, сократить на 30 процентов административно-управленческий аппарат, улучшить благосостояние народа. И все эти обещания эмоционально усиливались в те дни случаями "стрельбы под Лиозно" и "разрыва пиджака" при входе в здание Верховного Совета.

В связи с этим невольно возникает вопрос: разве тех лет оказалось мало для работников прокуратуры и "силовых" министерств (кстати, подчинённых сейчас одному из участников "лиозненского фарса"), чтобы найти, кто тогда стрелял в кандидата в президенты Лукашенко и предать суду преступника? И в этом, казалось бы, должен быть заинтересован и сам президент Лукашенко, который сейчас обладает всеми возможностями прояснить этот факт...

Ну, а если это, как в своё время утверждали по телевидению тогдашние пресс-секретарь КГБ Пётр Снапок и заместитель министра внутренних дел Люциан Соболевский, был умышленно организованный самострел ехавшей в машине компании с целью вызова у избирателей жалости к "рискующему" во имя народа своей жизнью, то в любом цивилизованном государстве лжецы и лицемеры понесли бы соответствующее наказание.Так или иначе, но, если не считать народ быдлом, в чём Лукашенко часто обвиняет других, на этот вопрос пора дать ответ.

Люди должны иметь ясность и по поводу информации по телевидению во время предвыборной президентской кампании о том, что Лукашенко в самолёте обворовал стюардессу. Тогда были показаны и подтверждения свидетеля. Если же факт представления кандидата в президенты мелким воришкой был сфабрикован, то почему эти клеветники до сих пор не наказаны? И кто сценарист и организатор этой передачи? Неужели в ответе и на эти вопросы не заинтересован президент Лукашенко? Ну, а если этот факт, не дай Бог, действительно имел место, то возникает по крайней мере два вопроса: кто же управляет государством и чего от него можно ожидать?

Что же касается перечисленных предвыборных обещаний кандидата в президенты Лукашенко, то, как и следовало ожидать, ни одно из них не выполнено. Не работает, как и не работала, на полную мощность промышленность. Продолжа-

ется спад объёмов реализации сельскохозяйственной продукции. А для того, чтобы создать видимость некой стабилизации производства, приписки в настоящее время достигли таких размеров, что перед ними, по словам руководителей предприятий, меркнет даже хрущёвская политика "догнать" Соединённые Штаты Америки.

Однако бумажными показателями и работой промышленных предприятий по-прежнему "на склад", а не на увеличение объёмов реализуемой продукции жизненный уровень населения повысить невозможно. Как уже было показано в недавно опубликованной статье Геннадия Карпенко ("Народная воля", № 150), покупательская способность населения нашей республики находится на очень низком уровне. Даже своего национального продукта - картофеля - беларусы могут купить на свою среднемесячную зарплату в 3,8 меньше, чем жители соседней Польши, и почти в 2,5 меньше по сравнению с другими соседями - литовцами.

И нельзя регулярной выплатой мизерных размеров пенсий и заработной платы работникам бюджетной сферы прикрыть тот факт, что жизненный уровень населения всё время падает, так как темпы удорожания продуктов питания и других товаров народного потребления опережают темпы роста доходов населения. Большинство семей в Беларуси не могут обеспечить полноценное питание не только взрослым, но даже детям. Как сообщалось в печати, только 25 прцентов школьников питаются полноценно (в том числе и дома). Среди детей школьного возраста наблюдается рост заболеваний пищеварительной системы.

Не произошло сокращения и административно-управленческого аппарата. Наоборот, с избранием президентом Лукашенко созданы новые огромные структуры. По данным Совета Федерации профсоюзов, численность работников в органах государственной власти и управления за первые два года лукашенковского президенства увеличилась на 8,3 тысячи человек, в том числе на республиканском уровне - на 800 человек. И ещё - размер месячной заработной платы работников аппарата органов управления растёт намного быстрее, чем средняя месячная оплата по народному хозяйству. Если в 1994 году уровень месячной заработной платы работников аппарата органов управления превышал сумму среднемесячной оплаты

по народному хозяйству на 20 процентов, то в 1996 году - уже на 43 процента.

Непомерно выросла в нашей стране численность работников Министерства внутренних дел. Значительно повысилась оплата их труда.

Все эти данные красноречиво говорят о том, что, придя к власти, Лукашенко позаботился не о росте благосостояния народа, как это было обещено во время предвыборной президентской кампании, а об укреплении аппарата управления и повышении материальной заинтересованности государственных чиновников в поддержке диктатора и его режима.

Особо следует остановиться на лицемерии кандидата в президенты Лукашенко, связанных с его громкими заявлениями о борьбе с коррупцией и мафией. Скажу сразу, что они оказались таким же обманом, как и все другие обещания. Никто из тех 70 коррупционеров и мафиози, якобы значащихся в списке, которым размахивал на каждой предвыборной встрече Лукашенко, не сидит в тюрьме. Наоборот, многие из них сегодня рядом с бывшим "борцом" с коррупцией и мафией. Более того, при покровительстве президента Лукашенко создана целая "империя" (Управление Президента Республики Беларусь во главе с ещё одним участником "лиозненского спектакля" - Иваном Титенковым), которая бесконтрольно, в нарушение Конституции, занимается производственно-хозяйственной деятельностью, причём вырученными от этого деньгами стала распоряжаться по своему усмотрению буквально с первых дней функционирования. Об этом свидетельствуют факты, приведенные в докладе председателя Контрольной палаты Республики Беларусь Василия Саковича, сделанном по поручению Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва на его второй сессии, о производственно-финансовой деятельности Управления делами президента.

В. Сакович констатировал, что "контрольные мероприятия осуществлялись на 21 объекте, подведомственном Управлению делами президента. Практически на всех объектах, которые проверялись, установлены нарушения ряда пунктов и статей законов Республики Беларусь о бюджетной системе Республики Беларусь, о бухгалтерском отчёте и отчётности, о предприятиях в Республике Беларусь, об аренде и лицензионной в Республике Беларусь деятельности и некоторых других,

а также ряда указов президента Республики Беларусь". Далее в докладе приводились конкретные факты нарушений указанного законодательства и других нормативных документов. Например, только "на оплату труда и премирование работников "Дипсервиса" в 1995 году незаконно использовано свыше 424 миллионов рублей". (Чтобы судить, много это или мало, надо иметь в виду цену рубля в тот период).

На момент проверки названным Управлением было принято на баланс уже 128 зданий и сооружений. Причём, как указывается в докладе В. Саковича, "в большинстве случаев министерства, госкомитеты, иные центральные органы управления как представители собственника в процессе передачи зданий надлежащего участия не принимали". При приёме-передаче зданий отсутствуют предусмотренные (...) заявления министерств с приложением документов, содержащих показатели, соответствующие утверждённым отраслевым критериям отнесения имущества к неофициально используемому. Комиссии Мингосимущества или его территориального подразделения при процедуре изъятия и передаче зданий не создавалось. Акты установленного образца о необходимости или о нецелесообразности изъятия зданий, их оценки в установленном законодательством порядке не составлялись".

В нарушение требований, "при передаче зданий на баланс Главного управления административных зданий не проводилась предусмотренная обязательная инвентаризация, а составлялась только техническая характеристика состояния зданий".

В ходе проверки большие нарушения установлены и в деятельности Белорусского государственного концерна народных художественных промыслов, который также "прихватизирован" президентским Управлением. Например, "выявлены факты, когда концерн, в нарушение статьи 27 Закона о бухгалтерском учёте и отчётности, оприходовал товары, полученные от ООО "Полис" и "Белоярскгазторс-6", на общую сумму один миллиард 80 миллионов рублей без наличия заполненных поставщиком товаро-транспортных накладных установленного образца, которые подтверждали бы оссортимент товара, его цену, количество, а по внутренним накладным концерна и произвольным ценам..."

Были вскрыты факты необоснованного установления концерном максимальной наценки на продукцию, реализуемую государственным организациям, и минимальные - предприятиям негосударственной формы собственности. Так, в докладе В. Саковича приводится пример, когда лечебно-профилактическим учреждениям Управлением делами президента "поставлено продукции и товаров в октябре 1995 года- в марте 1996 года на 1,9 миллиарда рублей с наценкой 30 процентов, а малым предприятиям "Универсал", "Универсал-электрик" в 1995 году аналогичных товаров - на 769 миллионов рублей с наценкой 6-10 процентов или вообще без неё".

В докладе В. Саковича приводится и такой пример: "в результате завышения покупной стоимости шуб, приобретённых у иностранного предприятия "Бел-Шордаш" валовой доход от их реализации занижен на 650 миллионов рублей и бюджет недополучил 278,3 миллиона рублей соответствующих налогов".

Или вот ещё один пример: "некто Безбедный А. В., не состоящий в штате концерна, в октябре 1995 года незаконно получил за командировку в Израиль 1026 долларов США. Выплата осуществлена без приложения к отчёту командировочного удостоверения, подлинников документов, подтверждающих расходы в командировке, а лишь на основании незаконного письменного разрешения заместителя управляющего делами Президента... и ксерокопии отчётных документов", что, как правильно подчеркнул в своём докладе В. Сакович, "является грубейшим нарушением финансовой дисциплины". В докладе приводится ряд других фактов грубейшего нарушения финансовой дисциплины.

Однако, как отмечено в заключении доклада, "25 апреля 1995 года из Управления делами поступило указание руководителям входящих в него сруктур о непредставлении Контрольной палате документов со ссылкой на то, что сроки проверки, установленные распоряжением президента (!), 22 марта истекли".

Верховный Совет поручил Контрольной палате довести начатую проверку производственно-финансовой деятельности Управления делами президента до конца и по её окончании представить на очередную сессию доклад. К сожалению, по известным причинам это решение не было выполнено. А "им-

перия" Управления делами президента продолжает действовать в том же духе. По-прежнему ей передаются, согласно всё тем же указам президента, всё новые и новые здания, которые приносят безконтрольный доход за аренду. Стало известно, что из казны данного Управления на капитальный ремонт молодёжного комплекса "Юность" было вложено 60 миллиардов рублей внебюджетных денег. И в связи с этим опять-таки возникает несколько вопросов. Разве в цивилизованном государстве кто-то, включая и самого президента, может рапоряжаться без ведома законодательного органа такими суммами денег? Разве это не народные деньги, полученные от "прихватизированной" президентским Управлением общенародной государственной и коллективной собственности? И почему они прошли вне бюджета и ими, как собственными, распорядился "президентский" чиновник? Кто определил, что эти деньги должны пойти, скажем, не на приобретение лекарств для низкооплачиваемых граждан, а не на создание условий проведения мероприятий, в том числе и увеселительных, Белорусского патриотического союза молодёжи, созданного для поддержания, прямо скажу, диктаторского режима?

Это и есть самая обыкновенная коррупция, за которую, как в своё время правильно требовал кандидат в президенты Лукашенко, должно следовать неотвратимое наказание. И то, что этого не происходит, свидетельствует лишь о том, что ни с какой коррупцией и мафией Лукашенко не собирался бороться. А его обещания были чистейшей воды обманом. Как показало время, он и его команда, хотели устранить тех, кто стоял у власти, причём, на мой взгляд, лишь для того, чтобы самим возглавить коррупционную пирамиду.

Став президентом, Лукашенко буквально в первые дни начал нарушать Конституцию и законы Республики Беларусь, потерял всякую скромность, присущую нашему народу. Огромная личная охрана, специальные дорогостоящие самолёт и вертолёт, бронированные машины - это всё то, что даже в дурном сне не могло присниться бывшему председателю Совета министров Вячеславу Кебичу, которого критиковал кандидат в президенты Лукашенко за расточительство. Не могло это прийти в голову и бывшему председателю Верховного Совета Станиславу Шушкевичу. (Кстати, персональных самолётов и вертолётов не имеют ни президент Чехии, ни президент Венг-

рии, где национальные доходы на душу населения в несколько раз выше, чем в Беларуси).

А в бедной (во всех отношениях) Беларуси даже полученный в Турции кредит направлен на строительство казино, в то время когда от чернобыльских болезней ежегодно умирают, порой полуголодные, дети, люди, при помещении в больницу вынуждены брать с собой ложку, кружку, перевязочный материал и лекарства.

И конечно же, уважаемые соотечественники, депутаты Верховного Совета 13-го созыва не могли и не могут спокойно смотреть на всю эту ложь, лицемерие, а порой и откровенные издевательства над народом. Они не могли и не могут закрывать глаза на вышеперечисленные и многие другие нарушения законов. Верховный Совет и Конституционный суд стали главным препятствием, мешающим Лукашенко нарушать Конституцию и законы Республики Беларусь, а его сообщникам бесконтрольно распоряжаться народными деньгами.

II

Очередной волной лжи и лицемерия, заполнивших экраны телевидения, радиоэфир и государственные органы печати, стали подготовка и проведение так называемого ноябрьского (1996 г) референдума. Люди, часто общавшиеся в те памятные дни с Лукашенко, говорили, что его настольной книгой тогда была книга итальякского политического мыслителя средних веков Николо Макиавелли. Макиавелли считал, что ради сохранения и укрепления личной власти допустимы любые средства, не взирая на нормы морали. Он оправдывал жестокость в вероломство правителей в борьбе за власть. "Разумный правитель, - писал Макиавелли, - не может и не должен быть верным данному слову, когда такая честность обращается против него..." При этом подчёркивал он, "никогда не будет у князя недостатка, чтобы скрыть нарушения обещания", необходимо только "хорошо скрыть это лисье существо и быть великим притворщиком и лицемером". Свои лукавые методы, направленные на обман, Макиавелли обосновывал тем, что люди, по его мнению, "так просты и так подчиняются необходимости данной минуты, что кто обманывает всегда найдёт такого, который даст себя обойти". Макиавелли и его ученики расчитывают на то, что "люди, в общем, судят боль-

ше на глаз, чем на ощупь; глядеть ведь может всякий, а щупать - только немногие. Каждый видит, каким ты кажешься, немногие чувствуют, какой ты есть, и эти немногие не смеют выступить против мнения толпы, на стороне которой величие государства".

С целью борьбы с Верховным Советом Республики Беларусь было пущено в ход ещё одно испытанное оружие всех диктаторских режимов - клевета, которая всегда являлась и остаётся родной сестрой лжи и лицемерия. Сам Лукашенко не стеснялся в выражениях и навешивании ярлыков на Верховный Совет и депутатов. Он беззастенчиво врал, что депутаты определили себе пенсию в 35 лет. Станислав Богданкевич обвинялся в каких-то 15 грехах, Геннадий Карпенко - в срыве поставок хлопка из Узбекистана, Станислав Шушкевич - в развале Союза.. Придумал, что Сергею Калякину предлагался пост министра. При клевете на меня не брезгали фальшивками, для написания которых привлекался даже Жириновский.

Не меньшей ложью, лицемерием и клеветой была наполнена и международная... политика в те предреферендумные дни. Сам Лукашенко написал 19 августа 1996 года письмо председателю Парламентской Ассамблеи Совета Европы Лени Фишер, в котором утверждал, будто предлагаемые им "конституционные реформы направлены не на свёртывание парламентской демократии, а, наоборот, на её совершенствование..." Лукашенко заверял Лени Фишер в том, что интеграция в европейские организации является долгосрочной внешнеполитической целью Республики Беларусь, подчёркивая в доказательство сказанного, что "Беларусь активно развивает как двухсторонние связи с европейскими государствами, так и многостороннее сотрудничество с общеевропейскими структурами". Причём среди перечисленных европейских структур значится и НАТО.

Заканчивалось письмо, я считаю, бессовестным лицемерием. "Я буду, - писал Лукашенко, - признателен Вам, Госпожа Председатель, и в Вашем лице Парламентской Ассамблее Совета Европы за понимание, поддержку нашей политики и наших действий. Народ Беларуси и я, как Президент, навсегда запомним её и будем высоко ценить как очень важную для нас в трудную переходную минуту".

Не знаю, как оценила, но в том, что запомнила "навсегда" госпожа Лени Фишер проявленное к ней со стороны Лукашенко хамство (по другому не назавёшь), можно не сомневаться. Во время, назначенное для встречи с ней, Лукашенко отправился играть в футбол, а приближённые к нему чиновники солгали этой всеми уважаемой в Европе женщине, что президент занят важными делами.

Случившееся в тот день ещё раз подтвердило известную истории истину, что всем диктаторам присущи хамство и беспардонность, в том числе и по отношению к женщинам. Например, Владимир Ленин, как значится в архивах, по отношению известной революционерке Розе Люксембург употреблял такие эпитеты, как "идиотка", "дура". И недаром выдающийся русский философ Николай Бердяев называл его "почти гением грубости". В то же время сам Ленин в "Письме к съезду" обвинял в большой грубости Иосифа Сталина и поэтому предлагал делегатам съезда "обдумать способ перемещения" его с должности Генсека РКП(б).

Давая характеристику ещё одному диктатору - Адольфу Гитлеру, британский историк Трефор-Ропер писал: "Ужасный феномен, производящий сильное впечатление своей поистине гранитной грубостью и бесконечно разнообразной убогостью, он напоминает первобытного каменного истукана - олицетворение чудовищной силы и свирепого гения в окружении гнойной мусорной кучи - старых жестянок и дохлых паразитов, огрызков, яичной скорлупы и навоза - интеллектуальных объетков столетий".

Диктаторы больше всего боятся гласности, так как с её помощью люди могут узнать правду, которая, по мнению всемирно известного писателя и общественного деятеля Василя Быкова, "какой бы горькой она ни была, заключает в себе животворную силу".

За свободу получения и распространение информации, свободу непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свободу от давления авторитетов и предрассудков ратовал и другой всемирно известный общественный деятель и великий учёный Андрей Сахаров. По его мнению, "только такая тройная свобода мысли является единственной гарантией от заражения народа массовыми мифами, которые в руках коварных лицемеров-демагогов превращаются в кровавую диктатуру".

Все диктаторы посягали на контроль за средствами массовой информации и боролись с распространением правды любыми способами. Например, когда Гитлер услышал (17 июня 1934 года) так называемую марбургскую речь вице-канцлера фон Папена, который подверг критике нацистский режим и призвал к расширению свобод в стране, фюрер пришёл в ярость. Он назвал автора "червяком" и "нелепым карликом", который должен быть"начисто раздавлен германской нацией". Германским газетам немедленно предложили не публиковать текст выступления Папена, а издания, успевшие это сделать, были конфискованы. Когда выявилось, что истинным автором названной речи был молодой писатель и адвокат доктор Эдгар Юнг, он тут же исчез. Позже, после долгих допросов и страшных пыток в гестапо Эдгар Юнг был убит в тюремной камере, а труп его выброшен в придорожную канаву.

С первых дней прихода к власти стали вести борьбу со свободой слова и большевики. Об этом свидетельствует выдержка из прокламации рабочих типографии "Нижегородской листок", приведенная в статье русского писателя Владимира Короленко "Голоса отрезвления". В частности, в ней говорится: "Мы, рабочие типографии "Нижегородского листка", протестуем против насильственного закрытия газеты большевиками. Такой способ борьбы с печатным словом не достоин революционной демократии. Мы будем бойкотировать типографию до тех пор, пока там стоит охрана, и не допустим к работе без гарантии свободы труда". Названную статью В. Короленко заканчивает словами: "Попрание свободы печати, идущее наряду с захватом власти большщевиками якобы во имя свободы человечества, является доказательством, что большевики несут не свободу, а ограничение её..." К сожалению, в последующие годы это подтвердилось.

По своему отношению к средствам массой информации не отличаются от представителей других диктаторских режимов и те, кого массы окрестили лукашистами. С первых дней прихода к власти они монополизировали телевидение и радио, государственную печать. Следствием последнего стали появившиеся тогда белые пятна в газетах. В период подготовки и проведения референдума монополизация средств массовой информации усилилась. Оппонентам Лукашенко для выступления по телевидению и радио не было дано ни одной минуты.

Зато сам Лукашенко и его сообщники не сходили и сейчас не сходят с экранов телевидения и всё так же врут, врут, врут...

На помощь Лукашенко открыто пришли в те дни и российские "мастера" в жанре лжи и лицемерия. Наибольшую наглость при этом проявил упоминавшийся уже Виктор Илюхин, пустив в ход измышление по поводу враждебных действий против Лукашенко иностранных спецслужб. (Эта ложь и клевета были напрочь отвергнуты руководством КГБ Республики Беларусь). Враньё В. Илюхина тогда поддержал и руководитель КПРФ Геннадий Зюганов, показав тем самым, что он, как и его "младший" товарищ по партии, сочетает определение на бумаге Коммунистической партии как "ум, честь и совесть нашей эпохи" с применением на практике при достижении своих целей тупой лжи, наглого лицемерия и бессовестной клеветы.

Во время проведения референдума (ноябрь 1996 г.) ложь и лицемерие, клевета и добавившееся к ним насилие были возведены в ранг государственной политики. Финансирование референдума в нарушение закона осуществлялось за счёт средств Управления делами президента в неконтролируемых Центральной комиссией по выборам и проведению республиканских референдумов размерах. Тем же Управлением бесконтрольно печатались и доставлялись на избирательные участки, минуя Центральную комиссию по выборам и проведению республиканских референдумов и региональные избирательные комиссии, бюллетени. (На ибирательных бюллетенях было помечено, что вопрос, касающийся в Конституцию Республики Беларусь изменений и дополнений, является консультативным). Само голосование, опять-таки в нарушение закона, шло две недели, при этом всё время проводилась и агитация как самим Лукашенко, так и его сообщниками. Во время начавшегося голосования Указом президента от должности был отстранён председатель Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, а здание, где она помещалась, было блокировано вооружёнными людьми из охраны президента и стало недоступным для входа в него представителей общественности, что создало благоприятные условия для фальсификации итогов референдума. Всё это и стало основанием для признания ноябрьского (1996 г.) референдума нелигитимным. Поздравили Лукашенко с "победой" только

отдельные руководители Российской Федерации, тем самым поставив себя в один ряд с таким душителем свободы в Беларуси как Михаил Муравьёв, который вошёл в историю под названием "вешатель".

После референдума, в нарушение Коституции Республики Беларусь, "президентскими" чиновниками была создана с помощью всё тех же лжи, лицемерия и насилия над депутатами так называемая "палата представителей", которая на своём заседании, тоже в нарушение Конституции Республики Беларусь и Закона "О Верховном Совете Республики Беларусь", вынесла решение о роспуске Верховного Совета Республики Беларусь. Естественно, все эти акты, как и сам референдум, не могут быть легитимными. И только всё та же ложь позволяет говорить, что на состоявшемся референдуме народ вновь поддержал президента. Причём дело дошло до такой наглости, что, глядя в лицо журналисту радиостанции "Маяк", сам Лукашенко в начале сентября бессовестно заявил, что решение о ликвидации Верховного Совета Республики Беларусь принималось конституционным большинством депутатов. И действительно, только подражая Гитлеру, можно так "врать беззастенчиво".

Однако, как показала практика, придя к власти, диктаторы не могут с помощью лжи и лицемерия долго скрывать своё политическое лицо. Нельзя на протяжении долгого времени считать людей за "стадо баранов и дураков", как тому учил Гитлер, роль которого в фашистской Германии, соответствовала, по мнению Лукашенко, "роли... прзидента"; или "винтиками", как это делал другой диктатор - Сталин, портреты которого всё чаще и чаще появляются рядом с портретами Лукашенко; или "простаками", как считал идеолог зарождавшейся и потому ещё не развитой и дикой буржуазии Макиавелли, к учению которого, как говорят, почему-то потянулся Лукашенко.

После прихода к власти и создания диктаторами своих режимов, преступность их действий начинают осознавать и многие из тех, кто их раньше поддерживал. Так случилось и с режимом Лукашенко: некоторые из его предвыборной команды, убедившись в том, что они, как и многие избиратели, были обмануты им, ушли от него, а некоторые даже стали бороться

с режимом. И если всё это сделано и делается искренне, то такие шаги надо только приветствовать.

Опираясь при достижении своих целей на ложь, лицемерие и боясь правды, все диктаторские режимы рано или поздно поражаются такой неизлечимой болезнью, как "врагомания". "Наказанием лжеца, - говорил английский писатель Джордж Бернард Шоу, - оказывается не то, что ему больше никто не верит, а то, что он сам никому больше не может верить". Но в этом-то и опасность диктаторов. Им повсюду мерещатся враги, и они начинают вести с ними ожесточённую борьбу. Примером является поведение Гитлера. Объявив врагами, расстреляв и посадив в тюрьмы всех евреев, коммунистов летом 1934 года, он, совместно с Герингом, Гиммлером и Геббельсом, организовал с целью пресечения влияния своих конкурентов так называемую "ночь длинных ножей". Никто точно не знает, сколько человек было убито во время этой кровавой бойни (называется около тысячи). Среди погибших более 70 нацистских главарей и около 100 рядовых членов национал-социалистической партии Германии. И самое страшное, что на состоявшемся после этого преступления заседании Кабинета министров присутствующие поблагодарили Гитлера за спасение Германии от хаоса и единодушно приняли закон, состоящий из одной статьи, которая гласила: "Меры, принятые 30 июня, 1 и 2 июля 1934 года и направленные на подавление попыток совершить предательство и государственную измену, расцениваются как срочные меры национальной обороны". А в своей речи в Рейхстаге 13 июля 1934 года сам Гитлер назвал четыре категории опасных врагов: 1) коммунисты, поддерживаемые евреями; 2) политические лидеры старых партий; 3) банда левых революционеров (...); 4) самозваные критиканы и паникёры. Сваё выступление фюрер закончил словами: "В этот час, взяв ответственность за судьбу германской нации на себя, я стал высшим Судьёй для немцев... Каждый должен знать, что если впредь он замахнётся на государство, его жребием будет смерть".

Подобные расправы со своими конкурентами, а то и просто инакомыслящими были присущи и сталинскому диктаторскому режиму. Разница заключалась только в том, что в СССР, в отличие от гитлеровского режима в Германии, названные преступления прикрывались формальными судебными

процессами, на которых прокуроры и судьи не считали себя "слугами правосудия", а "лакеями правительства", против чего в своё время категорически выступал известный русский юрист Анатолий Кони. Будучи в то время Генеральным прокурором и выступая на прцессе Григория Зиновьева и Льва Каменева в качестве государственного обвинителя, Андрей Вышинский не выяснял виновности подсудимых, а утверждал: "Всему миру известно, что перед судом предстали заклятые враги социализма". Для названия обвиняемых Вышинский в своей пространной речи употреблял множество оскорбительных, эмоционально окрашенных обозначений, таких как "преступники и убийцы", "банда людей", "подлые и наглые враги советской земли", "эти взбесившиеся псы капитализма", "лгуны и шуты", "притворщики в ослиной шкуре", "взбесившиеся собаки" и т. п. А в качестве обвинений звучали слова: "Презренная ничтожная кучка авантюристов пыталась вытоптать лучшие благоухающие цветы в нашем социалистическом саду..." Подобные обвинения прозвучали в речи этого лакея сталинского режима и в адрес так называемой группы Николая Бухарина, причём до вынесения судом приговора Вышинский закончил речь словами: "Пройдёт время. Могилы ненавистных изменников зарастут бурьяном и чертополохом... А над нашей счастливой страной по-прежнему ясно и радостно будет сверкать своими светлыми лучами наше солнце".

Диктаторские режимы питаются людскими судьбами и поэтому для поддержания своей жизни требуют всё новых и новых жертв, способами которых добычи для них являются всё те же ложь, лицемерие и клевета. Я считаю, что не является исключением из этого правила и нынешний режим власти, установленный в Беларуси. Ярким подтверждением тому являются устроенные судилища над представителями оппозиции, в процессе которых главным способом обвинения стали ложь и клевета (утверждаю это как один из прошедших через такой "суд"); поиски врагов среди членов правительства Российской Федерации; бездоказательное обвинение Павла Шеремета в сотрудничестве с иностранными спецслужбами.

Пока из-за лицемерной улыбки видны только сжатые в судороге зубы (оскал), а не раскрытая пасть диктаторского режима. И не надо себя успокаивать, будто бы лукашизм не такой, как гитлеровский фашизм и сталинский большевизм.

Просто он ещё не имеет силы и сейчас несколько другое время: Беларусь не Германия и не СССР, да и в мире уже сложились межгосударственные и общественные организации, способные обуздать подобные режимы. Именно по этим причинам лукашизм в значительно большей степени, чем его старшие братья, вынужден прикрываться лицемерием и иногда соблюдать подобие законности. Кстати, во время продвижения к власти даже Гитлера называли Адольфом-законником.

Подтверждением же тому, что лукашизм хочет стать подобным гитлеровскому фашизму, являются слова самого Лукашенко, сказанные им в интервью немецкой газете "Хандельсблат". Вот они: "... немецкий порядок формировался веками. При Гитлере это формирование достигло наивысшей точки. Это то, что соответствует нашему пониманию президентской республики и роли в ней президента". И этих слов президента нельзя сбрасывать со счётов, ибо, как показала практика, все последующие шаги диктатора и его единомышленников в Беларуси и России направлены на достижение поставленной в названном интервью цели. Поэтому, если и дальше потерпеть "детские шалости" режима и дать ему возможность расширить своё поле деятельности за счёт российских просторов и подкрепить свои силы ядерным оружием, то терпеть придётся некоторое время уже "обыкновенный фашизм", и не только народу Беларуси...

Хочется верить, что тем, кто недооценивает всю опасность нового проявления диктаторского режима, поможет разобраться в его сущности история, которая, по определению Цицерона, является "наставницей жизни". И мы не должны забывать её уроки.

"Народная воля" № 169 (291); 170 (292),
верасень 1997 г.



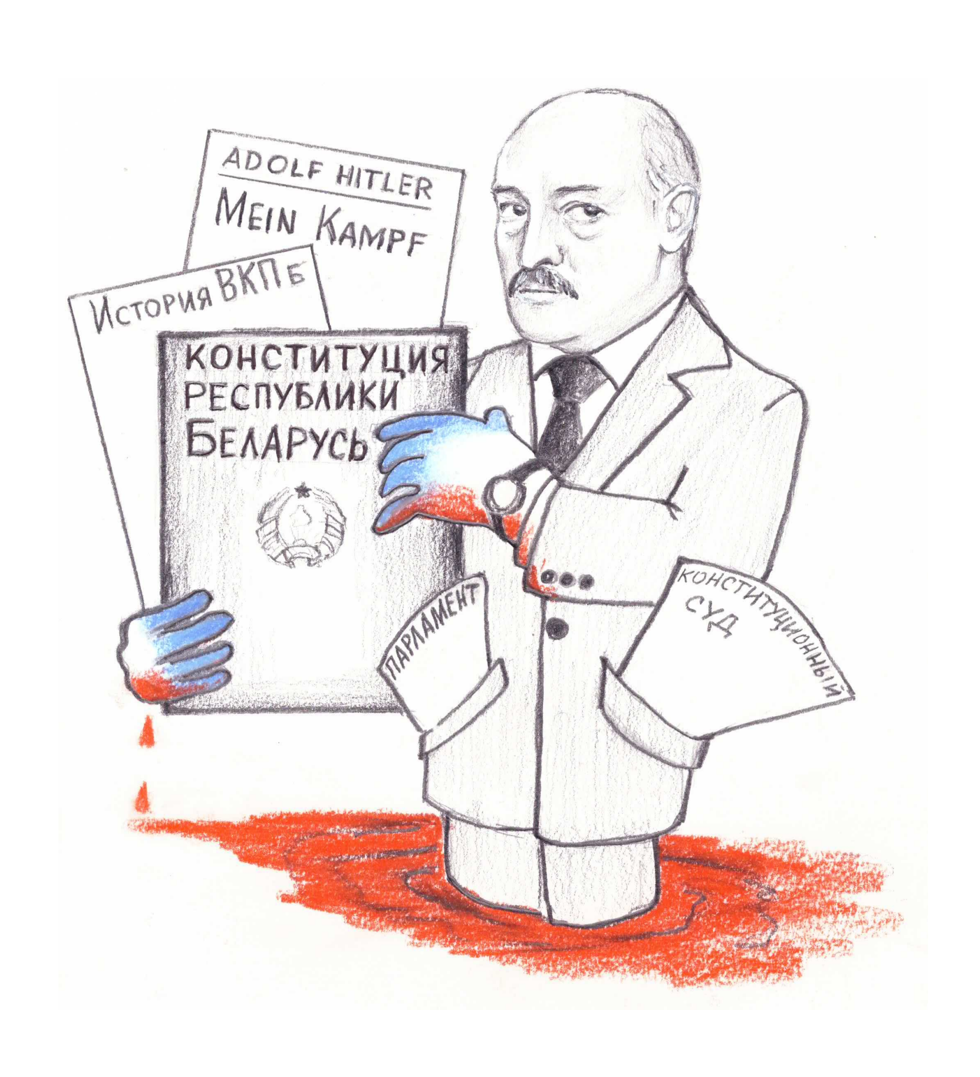
- Для меня Адольф - кумир, конечно,
И нравится мне Сталин с его славой.
Я хотел править бесконечно,
Причём, - сидя на троне в Златоглавой!



ВОЛЯ НАРОДА

1994

- Тогда я от счастья и от радости сиял,
Как избранный народом президент!
А вот теперь тот же народ сказал:
"Уходи! Тебе здесь места нет!"



- Конституция, чтобы верно мне служила,
Её сделали с этой целью таковой,
Чтобы на обе эти книги походила
Каждою своей статьёй.
И кажется, Её я в руки крепко взял,
В карманах - и парламент, и Коституционный Суд;
Однако на предыдущих выборах народ признал,
Что моей власти уже капут!



Один - вешатель, другой — убийца,
Но оба присланы Москвой;
Так что российские у них рыльца,
И беларусы - народ для них чужой.
Их в Москве считают - "миротворцы",
Но почему-то они с шашкой и дубинкою в руках?
Муравьёв - москвич, Караев - из кавказских горцев, -
Пусть будут оба прокляты в веках!

II. От лжи, лицемерия и клеветы... к убийствам и массовому избиению народа

Обращение

Председателя Верховного Совета
Республики Беларусь13-го созыва,
13 августа 2020 г.

Сегодня 13 августа 2020 года. Я, Семён Шарецкий, Председатель Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва обращаюсь ко всем главам правительств демократических государств с просьбой - не оставить беларуский народ в его борьбе за свободу и право на своё волеизъявление, высказанное им 9 августа.

Ведь граждане Беларуси так много сделали во время Великой Отечественной войны для борьбы с гитлеровским фашизмом: погиб каждый четвёртый наш соотечественник. И сегодня нельзя без содрогания и слёз смотреть на то его избиение, которое организовал человек, открыто заявлявший в начале своего президентства о том, что он хочет построить в Беларуси такое государство, каким была Германия при Гитлере. Поэтому неудивительно, что сегодня применяются против нашего народа, который борется за свои законные права, фашистские методы.

Я обращаюсь ко всем прогрессивным людям: поддержите наш трудолюбивый и свободолюбивый беларуский народ в его трудную минуту, в борьбе за свои законные права!

Я обращаюсь к иерархам Русской Православной Церкви: неужели вы можете спокойно смотреть на то безобразие, которое происходит в эти дни в Беларуси и даже поздравлять завравшегося диктатора с победой, видя организуемое им побоище людей только за то, что они отстаивают результаты своего волеизъявления.

Я готов стать перед всеми вами на колени: не оставьте, пожалуйста, наш народ в эту трудную минуту его борьбы за свои законные права!

Обращение к министру обороны Республики Беларусь

Уважаемый министр обороны Республики Беларусь!

К Вам обращаюсь я, Семён Шарецкий, Председатель Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва, сын погибшего отца, защищавшего нашу Родину от немецко-фашистских захватчиков. Кстати, у меня и у Вас Малая Родина одна - Новогрудчина. При этом я хотел бы у Вас спросить: знаете ли Вы, что бел-красно-белый флаг, под которым, Вы говорите, во время немецкой оккупации расстреливали беларусов, на заседание Верховного Совета 12-го созыва, вместе с космонавтом Ковалёнком, вносил Лукашенко?

Более того, тот самый Лукашенко в начале своего президенства заявлял, что он хочет в Беларуси построить такое государство, каким была Германия во время Гитлера (?!)

Уважаемый Виктор Геннадьевич! Разве Вы можете со спокойным сердцем смотреть и слышать стоны людей, которых садистски избивают только за то, что они хотят иметь право на своё волеизъявление?

Разве у Вас не пробивается слеза от плача жён и матерей уже несколько умерших от побоев?

Виктор Геннадьевич! Я взываю к вашей совести: не запятнайте честь генерала невинной кровью!

Станьте на сторону истины!

С. Шарецкий. 26 августа 2020 г.

Ответ моим оппонентам

Уважаемые читатели! Я, Семён Шарецкий, Председатель Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва, естественно, не мог и не могу смотреть на творящееся насилие с применением чисто садистских методов над нашим трулолюбивым и миролюбивым беларуским народом только за то, что он отстаивает право на своё волеизъявление на прошедших 9 августа президентских выборах, кстати, непризнанных

легитимными абсолютным большинством демократических стран мира. Насилие над народом, хочу подчеркнуть, так много сделавшим во время Великой Отечественной войны для победы над немецко-фашистскими полчищами, хотевшими поработить многие народы мира, вереломно напавшими на Советский Союз. Поэтому я обратился, во-первых, эа помощью к главам правительств демократических государств и ко всем прогрессивно мыслящим людям не оставить наш народ в беде в эту трудную для него минуту; и я очень благодарен тем, кто поддерживает это мнение.

Во-вторых, в том первом своём обращении я выразил своё недоумение поведением отдельных иерархов Русской Православной церкви, которые раньше наградили высшим орденом названной церкви (орденом Сергия Радонежского) человека, изрёкшего 23 ноября 1995 года в интервью немецкой газете "Хандельсблат" следующие слова: "... немецкий порядок формировался веками. При Гитлере это формирование достигло наивысшей точки. Это то, что соответствует нашему пониманию президентской республики и роли в ней президента".

Кстати, накануне предстоящего так называемого референдума 1996 года мной было опубликовано в сентябре в "Народной воле" обращение к народу Беларуси "Люди, будьте бдительны! В республике запахло фашизмом!" В нем я пытался пояснить - к чему может привести поддержка этого человека на посту президента Республики Беларусь. Так что в эти дни его намерения проявились в полной мере.

Иерархи Русской православной церкви, включая, к сожалению, и Святейшего патриарха Московского и всея Руси Кирилла, поспешили, даже не дождавшись окончательных результатов голосования, поздравить с "победой" всё того же приверженца гитлеровских порядков. Поэтому я обратился и к ним.

Во втором своём обращении к министру обороны Республики Беларусь, с которым у нас одна Малая Родина - Новогрудчина; причём к сказанному в том обращении о бел-красно-белом знамени хотел бы добавить: белый и красный цвета были с древнейших времён цветами беларуского орнамента, в связи с чем эти цвета и появились в 1918 году на знамени Беларуской Народной Республики. Кстати, в гимне наз-

ванной республики (слова Макара Кравцова, музыка Теровского) есть такая строфа:

Няхай жыве магутны, смелы
Наш беларускі вольны дух.
Штандар наш бел-чырвона-белы,
Пакрый сабой народны рух!

И далее - я уже обращаюсь к своим оппонентам: знаете ли вы, что будущий классик беларуской литературы, убеждённый коммунист Максим Танк (Евгений Иванович Скурко) в 1930 году в стихотворении "Ты чуеш брат..." тоже писал:

Глядзіце у будучыню смела!
Настаў даўгачаканы час,
Пад сцягам бел-чырвона-белым
Чакае перамога нас!

Боее того, Евгений Иванович, с которым я имел честь быть знакомым, приветствовал восстановление в 1991 году данного знамени в качестве знамени независимой Республики Беларусь.

Уважаемые мои оппоненты, знаете ли вы, что только в единственной Республике Беларусь, да в искусственно созданной Приднепровской Республике продолжают сохраняться знамёна советской эпохи. И вообше, почему, скажем, в той же Российской Федерации можно было вернуть после распада СССР своё бывшее историческое знамя, а в Республике Беларусь нельзя?

Так что, уважаемые оппоненты, а вы считаете нормальным, когда за выражение своего мнения людей избивают до полусмерти; причём есть уже ни один случай, что и до смерти?

Вы меня упрекаете, что я был в воё время коммунистом. Да, был, пока внимательно, с карандашом в руках, не прочёл стенограммы партийных съездов и многих Пленумов ЦК КПСС, все 39 томов К. Маркса и Ф. Энгельса, все 55 томов В. Ленина, 18 томов И. Сталина, пять из которых (последние) были выданы в США, а также многие труды их оппонентов: К. Каутского, М. Туган-Барановского, С. Витте, Ю.

Мартова, Г. Плеханова, А. Богданова, Н. Бухарина и некоторых других. Так что, убедившись в ложности, а некоторых и в преступности сделанных теми же К. Марксом, Ф. Энгельсом, В. Лениным и И. Сталиным выводов и призывов, я вышел из КПСС. Вот, например, что можно прочесть в письме Предсовнаркома РФ В. Ленина, юриста по образованию, написанном в начале 1922 года министру юстиции Д. И. Курскому:

"Т. Курский, по-моему, надо добавить применение расстрела (с заменой высылки за границу). См. с.1 внизу ко всем видам деятельности (т. е. преступные они или нет - для юриста Ленина не имело значения - С. Ш.) меньшквиков, с.-р. и т. п.

Найти формулировку (опять-таки, не надо доказывать, а найти формулировку - С. Ш.), ставящие эти деяния в связь с международной буржуазией и её борьбой с нами (подкупом печати и агентов, подготовкой войны и т. п.)".

* * *

Кстати, несколько слов об отношении беларусов к русскому народу: не надо доказывать, что у нас они самые добрые. А вот, что касается Лукашенко, то он, особенно в начале своего президенства, хотел быть не в добрых отношениях с Россией, а над Россией, т. е подобно Гитлеру, австрийцу по национальности, ставшему канцлером Германии, присоединив потом к ней и Австрию, президентом Великой России, в состав которой вошла бы и Беларусь. Доказательством тому является время пребывыния его в России и тогдашние выступления перед российскими губернаторами. Да буквально и перед этими президентскими выборами он неуважительно, я бы сказал, даже оскорбительно отзывался о руководстве Российской Федерации. Это сейчас, когда его припёрли, как того волка на псарне, он "запел Лазаря".

Собственно говоря, чего можно требовать от этого человека с дипломом историка, считавшего, что Ф. Скарина бывал в Санкт-Петербурге, хотя у нашего великого соотечественника уже вряд ли сохранялись в земле косточки, когда основывалась новая столица Российской империи; а также говорившего, что он вырос на стихах известного в мире писателя Василя Быкова, хотя тот был прозаиком; или вот буквально несколько дней тому назад назвавшего Станислава Станиславовича Шушкевича, Зенона Станиславовича Позняка и Вячес-

лава Францевича Кэбича, поскольку они католики, поляками, в то время когда человек, мало-мальски знающий историю Беларуси, не будет путать национальность с принадлежностью к религии, да президенту было бы не грех знать, что отец Станислава Станиславовича Станислав Петрович Шушкевич был беларуским поэтом.

Да, в отношениях россиян и беларусов, несмотря на наличие порой противоречий и даже военных столкновений, было и много общего. Например, великий русский учёный Михаим Васильевич Ломоносов называл "Граматыку славянскую..." Максима Смотрицкого, напечатанную в 1619 году в столице Великиго княжества Литовского - в городе Вильне (ныне - Вильнюс), наряду с "Арифметикой..." (1793 г.) Леонтия Магницкого "вратами" своей учёности, а мы, беларуские дети, любили с ранних лет слушать, а потом и читать сказки знаменитого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина.

Однако это не значит, что мы являемся одним народом, ибо, как нации, русские и беларусы формировались в разных государствах: русские - в основном в Московском и Новгородском княжествах, а позже - в Российской империи; а беларусы - в Полоцком княжестве и Великом княжестве Литовском. Так что, уважаемые руководители Российской Федерации, если вы называете нас, беларусов, братьями, то позвольте и нам иметь свою собственную квартиру, то есть своё государство; и не называйте беларуский язык искусственным: на нём написан Статут Великого княжества Литовского 1588 года, который, будучи в Лондоне, я держал в руках, на нём, в конце концов, писали свои произведения известные, в том числе и в России, Янка Купала, Якуб Колас, Василь Быков, Владимир Короткевич и многие другие писатели.

В настоящее время вы, к сожалению, не хотите даже признать, что беларусы способны постоять за свои права, а говорите, что якобы это Польша и Литва подстрекают нас к выступлениям, которые сейчас наблюдаются, то заявляете, что вам якобы известно (но не нызываете источника получения такого известия), что 200 человек были подготовлены в Украине и переправлены в Беларусь для поднятия "бучи", при этом умышленно забывая, что перед выборами ваш же ныне подзащитный утверждал, что это вы их подготовили и заслали на юг Беларуси.

В то же время беларусам не просто откуда-то известно, а из его биографии, что министр внутренних дел Республики Беларусь, господин Караев родился в России и там же прошёл подготовку, а сейчас, потеряв всякое человеческое сочувствие, руководит избиением граждан Беларуси. То как вас понять, когда вы призываете другие государства не вмешиваться во внутренние дела Беларуси, а сами, как в своё время и царское правительство, пославшее М. Муравьёва, направляете своих граждан подавлять свободу и права нашего народа?

Именно, по причине всего сказанного я и выступил с данным телеобращением.

6 сентября 2020 г.

Редакция "Проспекта", 15 сентября 2020 г.

Революционная ситуация в Беларуси, возникшая после выборов 9 августа Президента республики, вызвала немало дискуссий во всём мире, в которых приняли участие лидеры и эксперты многих стран. Стотысячные демонстрации протестующих продолжаются в Минске уже второй месяц.

Сегодня мы публикуем обращение Председателя Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва (1996 г.) Семёна Шарецкого.

Академик Семён Георгиевич Шарецкий после вынужденного отъезда в США несколько лет проживал в Кливленде, в настоящее время живёт в пригороде Сан-Франциско.

Обращение

Рредседателя Верховного Совета Республики
Беларусь 13-го созыва Семёна Шарецкого

Уважаемые читатели!

Те или иные высказывания, а тем более утверждения и оценки тех или иных событий должны подкрепляться конкретными фактами. Так что и на нынешние события, творящиеся в Беларуси, давайте взглянем через призму исторических, а также фактов, наблюдаемых в эти дни. При этом я хотел бы обратиться к тем деятелям Российской Федерации, а также к некоторым беларусам, заявлявшим, что русские и беларусы - это один народ, и спросить у них ещё раз: разве им неизвестно, что эти два народа, как нации, формировались в разных государствах, при этом не всегда бывших в дружественных отношениях. В связи со сказанным, у беларусов, как у самостоятельной нации, уже с тех пор имеется свой язык, который, как это отмечал великий польский поэт Адам Мицкевич, родившийся и провёл подростковые и юношеские годы в Беларуси, был уже в то время достаточно разработанным; у беларусов выработался специфический менталитет (трудолюбие, толерантность, любовь к своим родным местам и т. п.); они имели до присоединения к Российской империи господствующую греко-католическую религию.

Беларусь, как одна из составных частей Великого княжества Литовского, вошла в состав Российской империи после трёх разделов Речи Посполитой (1772, 1793 и 1795 гг.), в составе которой, как автономное образование, было Великое княжество Литовское; причём вошла Беларусь в состав Российской империи, опять-таки, как свидетельствуют факты, отнюдь не по доброй воле населяющего её беларуского народа, что подтверждается его борьбой за возрождение своего государства, каким для него было, повторим, Великое княжество Литовское.

Разве не об этом свидетельствует активное участие беларусов под руководством Кастуся Калиновского в восстании 1863-1864 годов, расплатившихся за попытку поднять свой голос за право решать свою судьбу самим 128 казнённых и около 10 тысяч сосланных в арестантские роты, на каторгу и в ссылку.

При этом из истории известно, что указанное восстание на территории Беларуси и Литвы подавлялось таким способом под руководством присланного для этой цели русского генерала от инфантерии Михаила Муравьёва, за что после этого в награду за палаческие способности к его фамилии тогдашний император Российской империи Александр II прибавил - "Виленский" и дал пост Виленского генерал-губернатора с чрезвычайными полномочиями, в подчинении которого оказались Виленская, Ковенская, Гродненская и Минская губернии.

К сожалению, подобную картину тех, относительно далёких лет XIX века, мы опять наблюдаем уже в 2020 году: граждане всё той же Беларуси, правда, теперь уже и имеющие своё суверенное государство, опять поднялись на защиту своего права самим разобраться, каковы реальные итоги прошедших 9 августа выборов и кто должен быть президентом их суверенной страны, как из Москвы последовало заявление: "Мы признаём выборы легитимными, и всё". При этом не приведя в доказательство данному заявлению никаких аргументов. А коль вы, большинство граждан Беларуси, мол, не согласны с этим заявлением и начинаете там "качать" свои права, так есть же опыт Михаила Николаевича Муравьёва по организации приструнивания ваших желаний; и почему же его не может повторить генерал Юрий Хаджимуранович Караев, родившийся в городе Орджоникидзе и приобрёвший нужный опыт, участвуя в боевых действиях в Нагорном Карабахе.

Да, может. Но поскольку по его приказам не вешают, как это делалось по приказам того же Муравьёва, а только избивают и забивают до смерти, то можно вначале взять вину за эти очевидные преступления на себя, чтобы обелить таким образом главного преступника, а спустя несколько дней, даже заявить о гуманности тех, кто избивает, причём порой, я повторяю, до смерти мирных людей и применяет для того, чтобы отучить их от требований своих прав, водомёты, резиновые пули и слёзоточивый газ, тем более что значительная часть россиян, как и тогда, при подавлении восстания 1863-1964 годов, к сожалению, одобряют такие бесчеловечные действия по отношению к беларускому народу.

Во-первых, признавать или не признавать состоявшиеся выборы легитимными и сказать после этого и "всё" имеет право только народ того государства, в котором они состо-

ялись, а беларуский народ сотнями тысяч выходит на улицы и говорит: "Нет, не всё!" Более того, тому, кого вы признаёте легитимным президентом Республики Беларусь, эти сотни тысяч народа Беларуси заявляют: "Уходи!" И только не надо унижать беларуский народ, что он сам не может решить: были выборы легитимными или нет?

Во-вторых, неужели вы сами верите, о чём говорите, что какие-то засланные из других стран агенты в количестве 200 человек смогли буквально после выборов вывести на улицы более сотни беларуских городов, я повторю, сотни тысяч людей.

А мы-то, по крайней мере абсолютное большинство беларусов, при всём своём желании жить в своём собственном суверенном государстве, действительно относились и относимся к россиянам, конечно, как и к другим близким и более далёким соседям, с самыми добрыми чувствами. Мы даже хотели бы забыть о том "Муравьёве-вешателе", если бы не напоминали своими действиями господин Ю. Х. Караев и послушно выполняющие его преступные приказы по отношению к миролюбивому беларускому народу.

Мы больше стараемся запомнить имена, скажем, русского философа и писателя Александра Ивановича Герцена, осуждавшего Мкравьёва за потопление восстания 1863-1864 годов на территории Беларуси и Литвы в крови, а также тогдашнего петербургского генерал-губернатора Александра Аркадьевича Суворова (внука знаменитого полководца) назвавшего того же М. Муравьёва за его звериное поведение "людоедом", о чём можно прочитать в компьюторе; мы помним фамилии многих других российских гуманистов, учёных и писателей, композиторов и артистов, и вообще представителей самых разных профессий, с кем нам приходилось встречаться.

Подтверждающим уважением беларусов к представителям русского народа свидетельствует, например, и следующий факт. Когда бывший в то время первым заместителем Председателя Совета Министров СССР и членом Президиума ЦК КПСС Лаврентий Берия начал кампанию по замене первых секретарей ЦК компартий союзных республик русских по национальности представителями местных национальностей, и дело дошло до проведения Пленума ЦК КП Беларуси, на котором цековский представитель из Москвы предложил членам

названного Пленума ЦК эаменить первого секретаря ЦК КПБ, русского по национальности, Николая Семёновичв Патоличева беларусом по национальности Михаилом Васильевичем Зимяниным, тут же поднялся Народный поэт Беларуси Якуб Колас (Константин Михайлович Мицкевич) и, возражая московскому цекисту, сказал, что Николай Семёнович Патоличев не просто пользуется уважением у беларуского народа, а мы его любим и поэтому такого предложения не поддержим; после чего подошёл к Николаю Семёновичу, обнял его и поцеловал. После этого на трибуну начали подниматься члены ЦК КПБ один за другим, и все поддержали предложение Якуба Колоса.

* * *

При этом я хотел бы персонально обратиться к Министру иностранных дел Российской Федерации, господину Сергею Викторовичу Лаврову и поведать ему, что тот же Народный поэт Беларуси Я. Колас, как и Народный поэт Беларуси Я. Купала, Народный писатель Беларуси В. Быков и десятки других широко известных и менее известных беларуских писателей писали и пишут не на каком-то искусственном языке, как Вы его назвали на недавно состоявшейся Вашей встрече с российскими журналистами, а на своём родном беларуском языке.

Неужели Вы думаете, что таким своим неуважительным отношением к народу Беларуси, игнорируя существование его языка, Вы, Сергей Викторович, прибавили уважения беларусов к своим соотечественникам?

Более того, во время той встречи Вы сказали также, что в Беларуси вытесняется всё русское; в связи с чем я хотел бы напомнить, что в советское время в столице Беларуси - Минске не было ни одного высшего учебного заведения, которое носило бы имя беларуского писателя или учёного; зато они были: имени Ленина, имени Сталина, имени Кирова, имени Куйбышева, имени Горького, имени Луначарского. Неужели Вы хотите, чтобы всё это оставалось по-прежнему? Ведь даже тот самый Лукашенко, которого Вы так защищаете, вмешиваясь беспардонно во внутренние дела суверенного государства, когда Владимир Владимирович Путин заговорил о "русском мире", тут же завопил: какой русский мир? Беларусь суверенное государство!

Это сейчас, когда он оказался на горячей сковородке, то тут же отдал России 33 человека, которые, по его словам, были присланы из России якобы свергать его, а те ещё 200 человек, по его же словам, приехали из России учинять беспорядки в Беларуси, оказались уже не приехавшими из России, а подготовленными в Украине; он даже стал заявлять, что у него с Путиным одно отечество от Бреста до Владивостока.

Вообще, когда подумаешь о последнем интервью этого насквозь изоврашегося человека русским журналистам, то невольно приходит мысль: неужели без возмущения, с серьёзным видом можно слушать, как говорят беларусы в таком случае , "безглуздицу", когда он выдаёт себя за спасителя уже не только Беларуси, но и России, как будто и нет уже старшего брата Путина, как он стал вновь называть Владимира Владимировича; а ведь буквально несколько дней тому назад этот же человек обвинял руководителей России в том, что они братские отношения Беларуси и России превратили в партнёрские. И уже, конечно, с улыбкой думаешь: а что же будет с Беларусью и Россией, когда этот "спаситель" действительно уйдёт туда, куда он показывал пальцем (в небо)?

Кстати, ранее звучала мысль, как это поняли, например, я и, судя по его интервью, бывший советник Президента РФ Илларионов, о желании Владимира Владимировича возродить историческую Россию, при этом были очерчены и её границы. Но ведь это же речь идёт о возрождении Российской империи, поскольку, например, территория Беларуси, как уже выше показано, никогда не входила в состав исторической России, а сейчас её уже относят туда, что нагадывает слова из известной сказки русского баснописца Ивана Крылова: "Ты виноват уже тем, что хочется мне кушать".

И, наконец: разве не об уважении народа Беларуси к русскому народу свидетельствует название улиц и площадей в беларуских городах именами русских военных полководцев, учёных и писателей? А ложь, вмешательство во внутренние дела суверенных государств, а тем более унижение их народов, игнорирование существования их культуры, обычаев и языка - очень плохие средства для налаживания и поддержания дружественных отношений между государствами и их народами.

Так что при уважении суверенитета Республики Беларусь, надо предоставить право её народу осуществить не просто его желание, а законные требования - освободить политзаключённых и вновь провести, причём на сей раз свободные демократические выборы Президента Республики Беларусь, с приглашением широкого круга наблюдателей, тем болле, что такое уже было в соседней Украине.

Председатель Верховного Совета Республики
Беларусь 13-го созыва Семён Шарецкий.
10 сентября 2020 г.

Интервью "Эхо Москвы"

(13 сентября 2020 г.)

Плющев:

- Доброе утро, Семён Георгиевич! Насколько я понимаю, Вы находитесь в вынужденной эмиграции. Верно?

Шарецкий:

- К сожалению. Хотя я хотел бы жить в Беларуси или России; но пришлось быть в Америке.

Плющев:

- Скажите, пожалуйста, я уверен, что вы не только наблюдаете за тем, что происходит в Беларуси, но ещё и переживаете; пишете об этом статьи и т. д. По вашим наблюдениям: удержится ли Лукашенко без помощи Путина? Вообще, по вашим наблюдениям, то, что происходит в Республике Беларусь, - это что-то такое неожиданное или давно назревавшее?

Шарецкий:

- Это давно назревавшее. Дело в том, что этот человек, когда пришёл к власти, т. е. стал президентом Республики Беларусь, он в самом начале своего президенства заявил, что хочет построить в республике такое государство, каким была Германия при Гитлере. Чего можно было ожидать? После этого ожидать нечего. И к сожалению, через несколько часов они (Лкашенко и Путин) встретятся там, в Сочи.

Плющев:

- А Вы чего ожидаете от этой встречи?

Шарецкий:

- Я жду только одного: когда уберут вот этого человека, который является поборником Гитлера.

Плющев:

- Кто должен его убрать?

Шарецкий:

- Беларусы решили убрать; но почему-то российское руководство хочет ему помочь.

Плющев:

- Как Вы думаете: почему?

Шарецкий:

- Я хотел бы сказать: разве дружба беларуского и русского народов будет от этого крепче, как Вы думаете?

Плющев:

- Мне кажется, это вполне риторический вопрос. И отвечать на него должны не столько мы, сколько Владимир Путин, который принимает Лукашенко сегодня.

Шарецкий:

- Я думаю, что и он должен услышать, он должен услышать протест беларуского народа, которого избивают. Такие сцены я, будучи ребёнком, наблюдал только во время фашистской оккупации у нас, в Беларуси, какие сегодня происходят. И приехавший из России министр внутренних дел заявляет, что это гуманный процесс. У меня просто слёзы пробиваются, когда я вижу, как избивают моих соотечественников. Да и я-то тоже не должен бы быть здесь. Но ведь в своё время уничтожили Захаренку, Гончара, Завадского и т. д. Я не здесь должен был бы быть, я должен был бы быть в Беларуси или в России. Я в своё время очень много сделал, чтобы восстановилась и крепла дружба между беларуским и русским народами. Но увы! Пришлось вот уехать в далёкие края для того, чтобы както спасти свою жизнь.

Плющев:

- Скажите: какие у Вас возникают мысли, глядя на протестующих? Есть ли у них силы, чтобы добиться ухода Лукашенко?

Шарецкий:

- Так это будет зависеть от того, помогут этому человеку, поборнику Гитлера, россияне, или не помогут. Если не помогут, беларусы будут стоять до конца. А если будут помогать, то надо иметь в виду, что это будет помощь ему, но против воли беларуского народа. Вы же поймите: сотни тысяч вышли на улицу. Какие 80 процентов.? 80 процентов было написано, Вы же знаете: почему? Потому что голосовали за Конституцию в России, по-моему, 79 процентов.

Плющев:

- Ну что-то в этом духе.

Шарецкий:

- Вот и всё. У него должно быть 80. Да, да! Вот как в своё время, когда он стал президентом, он большую часть времени где был?.. В России. Собирал российских губернаторов и говорил: вот если бы президентои России был не Ельцин, а я, то я сделал бы то-то и то-то. Он же не занимался Беларусией.

Так что, вот своими вывертами кормится пожертвованиями со стороны российского народа.

Плющев:

- Вот у нас, в России, те, кто поддерживает беларуский протест, говорят, что мирным путём не победить. Как Вы думаете?

Шарецкий:

- Ну, если убийство людей считается средством для достижения цели, то я с этим никак не могу согласиться. Никак!

Плющев:

- Но Вы не ответили на мой вопрос. Вы говорите, что режим Лукашенко убил несколько человек. Это одна история. Но вторая история, что протест подчёркнуто ненасильственный. Может ли он, оставаясь ненасильственным, добится чего-то? Вот о чём я спрашиваю.

Шарецкий:

- Может, если ему не помогут. Нельзя же к беларускому народу так относиться, что у него даже нет языка. Ну как же так? Что у Беларуси не было Быкова, который писал на своём родном беларуском языке" Вот я хотел бы спросить у господина Министра иностранных дел: он сидит под галстуком, в костюме, полуботиночки с заострёнными носами - ну интеллигент, а говорит... И думаешь, Господи, неужели вот этот человек верит в то, что он говорит?

Плющев:

- Я задаю один и тот же вопрос...

Шарецкий:

- Я отвечаю, что беларусы миролюбивый народ, и поэтому стремятся добиться своей правды мирными путями, своей справедливости...

Плющев:

- Как Вы думаете, что будет происходить дальше?

Шарецкий:

- Я хочу думать только об одном и хотел бы обратиться к россиянам, к российскому руководству: помогите в эту трудную минуту тому народу, который так хорошо относится к россиянам и в своё время так много сделал для победы над фашизмом. А теперь человек, который хотел и, по существу, установил фашистский режим; так неужели его надо поддержи-

вать? У меня отец погиб на фронте. У меня просто слёзы на глазах, когда я думою: кого поддерживают?
Спасибо большое!

Плющев:

- Спасибо большое Вам.

Обращение к силовикам

(16 сентября 2020 г.)

Уважаемые сотрудники Министерства внутренних дел Республики Беларусь! Я, Семён Шарецкий, обращаюсь к вам не только как Председатель Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва, вынужденный был выехать со своей страны, поскольку мне предстояло разделить судьбу Захаренки, Гончара, Красовского, Завадского и других, погибших только за то, что они выступили против политики того человека, который, будучи избранным Президентом заявил, что, мол, "... немецкий порядок формировался веками. При Гитлере это формирование достигло наивысшей точки. Это то, что соответствует нашему пониманию президентской республики и роли в ней президента".

И в эти дни, в том числе 13 сентября, с помощью многих из вас, было продемонстрировано то, что наблюдалось на улицах наших городов во время гитлеровской оккупации: избиение мирно протестующих людей против действий на сей раз поборника гитлеровских порядков.

Я обращаюсь к вам, как сын погибшего отца, защищавшего нашу Родину от тех гитлеровцев, порядки которых разделяет этот человек, узурпировавший власть в нашей республике, и которого вы, к сожалению, защищаете.

Я обращаюсь к вам, как человек, сполна испытавший в детские годы горечь сиротского хлеба, и как сын матери-вдовы, ежедневно проливавшей горькие слёзы по погибшему мужу, на похороны которой из-за явной угрозы смерти я, к сожалению, не мог поехать.

Я ещё раз обращаюсь к вам, сотрудники Министерства внутренних дел Республики Беларусь: во всех у вас есть матери, а во многих - жёны и дети. Неужели, придя домой после

участия в избиении мирных людей, вы можете, не опуская вниз своих глаз, смотреть в лицо вашим матерям, жёнам и детям?

Ведь у тех, кого вы избиваете до полусмерти на улицах Минска и других беларуских городов, у них тоже есть матери, дети, жёны и мужья, а вы уже подняли руку и на женщин. Думаете ли вы о том, что они из-за ваших действий заливаются горькими слезами?

Вы прикрываете свои лица масками, но разве вы можете чем-либо прикрыть свою совесть?

Я, как уже ныне отец двух сыновей и дедушка пятерых внуков, имеющий даже правнуков, обращаюсь к вам и призываю: задумайтесь над тем, что вы делаете? Рано или поздно справедливость восторжествует, и как вы тогда будете смотреть в лицо людям? Ведь те, кто сегодня отдаёт преступные приказы избивать мирных людей только за то, что они выходят на демонстрации, чтобы добиться права на своё волеизъявление во время прошедших выборов, будут искать убежища в России, а может быть, и в какой-то другой стране. Тот же поборник гитлеровских порядков, которого вы защищаете, уже отправил своего меньшего сына в Москву.

А вы, ваши семьи, включая ваших детей, будете продолжать жить на месте, среди тех людей, которых вы избиваете сегодня, и мирные демонстрации которых разгоняете водомётами, резиновыми пулями и гранатами. Неужели вы и тогда не будете ощущать угрызение своей совести?

Так что одумайтесь и станьте на сторону истины! Ведь вы призваны защищать свой народ от преступников, а сами стали на их путь.

Так что подумайте о сущности своих действий! И не уподобляйтесь Михаилу Муравьёву, вошедшему в историю Беларуси за его античеловечность и жестокость при подавлении свободолюбия и стремления беларусов "людьми зваться", как "Муравьёв-вешатель".

Я ещё и ещё обращаюсь к вам, к вашей совести: подумайте, что вы делаете? Последуйте примеру тех своих сослуживцев, которые уже сошли с преступного пути!

Интервью "Euroradio Live"

(30 сентября 2020 г.)

Лукашук:

Вітаю ўсіх слухачоў тэлерадыё. Для вас працуе Зміцер Лукашук. За апошнія 26 гадоў у беларусаў была як мінімум адна рэальная магчымасць адхіліць ад улады Аляксандра Лукашэнка. Здарылася гэта ў 1996 годзе, калі Вярхоўны Савет наважыўся аб'явіць кіраўніку Беларусі імпічмент. Вось толькі да рэалізацыі гэтага намеру так і не дайшло.

І вось надыйшоў 2020 год. Хто на самай справе вінаваты, што у 1996 годзе імпічмент так і не здарыўся? І пры чым тут Крэмль?

Як ацэньваць дзейнасць Святланы Ціханоўскай і патэнцыял мірных пратэстаў?

Пра гэта усё і шмат што іншае зараз і пагаворым з маім адмысловым госцем. А з намі на сувязі з далёкай цёплай, але дымнай з-за лясных пажараў Каліфорніі старшыня Вярхоўнага Савета 13-склікання Сямён Шарэцкі.

Добры дзень, спадар Сямён!

Шарэцкі:

Добры дзень! Але з вашага дазволу я буду размаўляць на рускай мове, каб ахапіць большае кола гледачоў і слухачоў.

Лукашук:

Як вам зручней. Галоўнае вашыя думкі давесці, так што вы тут выбірайце самы, як вам зручней.

Спадар Сямён, давайце, мабыць, пра сённяшнія дні, але з пункту гледжання 26 прайшоўшых гадоў. Скажыце, калі ласка, вот вы, назіраючы за ўсе гэтыя гады, што адбываецца ў Беларусі: як яна жыве, як яна ставіцца да сваёй мовы, нацыянальнай сімволікі, культуры, ці думалі вы, што вось так раптам столькі людзей выйдзе на вуліцы пад бел-чырвона-белымі сцягамі і патрабуе ад Лукашэнкі: "Зыходзь!"

Шарэцкі:

Вы знаете, если быть откровенным, то я ждал, что это когда-то случиться. Всё дело в том, что, Вы же знаете, став президентом в 1994 году, он уже в ноябре 1995 года заявил, что хотел бы видеть нашу республику такой, какой Германия была при Гитлере, и себя таким, каким был Гитлер. Так что рано или поздно всё это как-то должно было реализоваться.

Правда, став председателем Верховного Совета, я, будучи старшим по возрасту и, может быть, более опытным, стремился навести с ним какие-то мосты. Я вначале даже предложил ему: давайте создадим комиссию под Вашим председательством, как президента, в которой я буду участвовать, будет участвовать тогдашний Председатель Совета Министров Михаил Чигирь, ещё кого-то пригласим: учёных, практиков и т. д., и подумаем, как нам дальше развиваться, какой будет республика, как реформировать экономику, развивать культуру и т. д. Он согласился.

Проходит два дня и он говорит: "Нет, этого не будет; будет заниматься экономикой Шейман, тогдашний майор. Для меня возник вопрос: а что дальше?

Проходит ещё несколько дней, а может и пару месяцев, и я у самых близких из его окружения представителей спрашивою: "Скажите, пожалйста, Вы с президентом разговариваете о том, как будет развиваться республика, как реформировать экономику и. д.?"

Он говорит: "Да что вы, Семён Георгиевич, у него одни мысли: как стать президентом Великой России, объединив с ней и Беларусь".

Я тогда начал анализировать его пребывание: он гораздо меньше времени бывал в Беларуси, а больше в России, и всё время, собирая там губернаторов, говорил им, что вот, если бы я, я бы сделал так и так, ну а Ельцин... но я не знаю (и разводил руками).

Так что это было видно: так что - да, действительно, как в своё время австриец Гитлер объединил Германию и Австрию, правда, он стал вначале канцлером Германии, а потом присоединил к ней и Австрию, так и этот поборник порядков гитлеровских хочет сделать то же самое. Поэтому все эти разговоры, что с ним можно что-то сделать, конечно, у меня прекратились.

Более того, вот накануне спровоцированного им так называемого референдума я даже написал статью, причём не одну, а несколько, предупреждая, чем это всё окончиться, если поддержать этого человека с изменённой им Конституцией

Ну а получилось то, что получилось. Мы организовали импичмент ему и, если бы получили добро от Коституционного Суда, возглавляемого в то время Тихиней, процесс пошёл

бы лальше. Но поскольку мы не получили этого "добро", то всё: мы стали перед красной линией.

Так что я повторяю: "Получилось то, что получилось, то есть то, что сегодня мы видим. Сегодня эти мысли о фашистских порядках реализуются применительно к тем людям, которые вышли на мирные демонстрации, чтобы высказать своё мнение и отстоять свой голос, который он, по существу, уворовал".

Лукашук:

Спадар Сямён, у мяне да Вас ёсць такія два пытанні, мабыць, не вельмі прыемныя для вашага вуха, але вось, калі прыехалі Прымакоў і Чарнамырдзін мірыць Вярхоуны Савет і Лукашэнку, дык вось кажуць, што тыя, хто арганізоўваў імпічмент, пад ціскам гэтых крамлёўскіх парашуцістаў здаліся, што вас заціснуў нават не Чарнамырдзін, а Прымакоў, гэты стаўленнік спецслужбаў расійскіх.

Шарэцкі:

Примакова, во-первых, не было там. Там были Черномырдин, Строев и Селезнёв. Вот эти трое были. Но не они виноваты; Черномырдин и Строев даже поддерживали наш импичмент. Ельцин - вот кто виноват, что тогда поддержал этого поборника гитлеровских порядков.

Дело в том, что у диктаторов есть какая-то негласная, недоговорная поддержка друг друга. И Ельцин не хотел иметь прецедента в соседнем государстве, когда законным путём отстраняют от власти президента, и поэтому он после операции позвонил мне и говорит: "Не мешайте президенту". Вот только после этого появились эти люди. И мы уже понимали; кстати, был тогда не один я; тогда были: я, был Карпенко, был Калякин и, по-моему, был тогда и Кравченко. И нам ничего не оставалось делать, как выиграть какие-то два-три месяца для того, чтобы оттянуть время и ещё и ещё раз обратиться к людям и разъяснить, что получиться, если они поддержат поборника гитлеровских порядков.

Лукашук:

І вот, ведаеце, такую непрыемную частку, хаця нашы усе тэмы непрыемныя.

Шарэцкі:

Няпрыемных няма, як прыемных.

Лукашук:

Але, калі я з людзьмі размаўляў, казалі, вось так: "Тады мог атрымацца іміпчмент, але ва ўсім гэтым, што ён не атрымаўся, вінаваты Шарэцкі. Таму, што яму, маўляў, сказалі: "Калі ўсё адбудзецца, вы пакуль што будзеце вось некім тэхнічным прэзідзентам, а пасля мы прызначым выбары і выбярэм сапраўднага прэзідэнта". А Сямён Шарэцкі сказаў: "Як гэта я буду тэхнчіным прэзідэнтам? Калі Лукашэнкі ня будзе, я буду сапраўдным прэзідэнтам". Тады другія сказалі: "Калі так, дык цябе не будзем падтрымліваць"; і пайшлі ў розныя бакі: Ціхіня ў свой бок, іншыя ў свой бок, і не атрымалася кансэнсусу. Ці так было?

Шарэцкі:

Ну, калі сказаць, я перайду на беларускую мову, то большай хлусні я не чуў, чую я яе першы раз ад Вас. Хто гэта мог гаварыць? Вы ж разумееце, я ніколі не пратэндаваў быць прэзідэнтам.

Вы же проанализируйте факты: Я никогда не претендовал быть президентом. Я по складу ума больше отношусь к аналитикам, и я всё время хотел быть в науке. Но судьба так распорядилась, что я стал председателем Аграрной партии; и поскольку Аграрная партия набрала большинство голосов, и в парламенте было больше аграрников, чем представителей других партий, то я и стал председателем Верховного Совета. И если бы состоялся импичмент, я пошёл бы в науку.

Лукашук:

Да, дарэчы, я таксама чуў аб гэтым, і гэта сапраўды.

Шарэцкі:

Я думаю, что это сторонники Лукашенко выпускают вот такие пульки.

Лукашук:

Цалкам, магчыма.

Шарэцкі:

Это же так было. Вы же проанализируйте факты: где и когда я претендовал на президенство?

Лукашук:

Да, да. Я менавіта чуў, што ваша жаданне было займацца навукай. Так што пакінем гэта на сумленні тых, хто гэта казаў. Але ўсё ж так, спадар Сямён, калі гаварыць аб тых падзеях, дык не так даўно з'явіліся сведчанні аднаго з людзей, якія там нібыта былі ў эскадроне смерці, як забівалі Ганчара, Кра-

соўскага. Вот, скажыце, ці былі у вас у 1996 годзе, ці пазней якія-небудзь звесткі, што адбылося з Захаранкам, з Ганчаром, з Красоўскім, з Шараметам, калі яго судзілі?

Шарэцкі:

Ну я это всё помню и был участником некоторых событий. Я был ещё в Беларуси, когда погиб Захаренко. Вот сейчас давайте сравним: в России - где Рохлин и где Немцов? Где у нас генерал Захаренко и где Гончар? Где Политковская в России? Где у нас Завадский? Один почерк диктаторских режимов!

Вы посмотрите: кто теперь поддержал того же поборника Гитлера? Поддержала Россия... и иже с ней. Я, конечно, знал об этом. Более того, будучи уже в Литве, я накануне телефоновал Виктору Гончару и просил его быть осторожным и даже уехать из Беларуси, потому что я чувствовал... Вы же знаете о том, что меня предупредили с самого близкого окружения Лукашенко, чтобы я немедленно оставил Беларусь, иначе бы уже на следующий день приехали бы или пришли бы за мной. И я ушёл в здание ОБСЕ, а потом уехал в Литву. И я уже писал в статье, что и в Литве меня догоняли: нашли снайпера, которому давали 100 тысяч долларов за уничтожение меня, причём 50 тысяч обещали дать авансом, а после исполнения дать остальные деньги. Но человек оказался порядочным, честным, в отличие от диктаторов и их большинства окружения, пошёл сразу в спецслужбы и дал интервью, сказав, что он снайпер, но не наёмный убийца, и тем самым он обезапасил себя: если вдруг я исчезну, чтобы к нему не было никаких претензий. Так что я знал буквально на следующий день о гибели Гончара, Красовского, а потом и Завадского.

Что же касается Шеремета, то я был ещё в Беларуси, правда, уже в опале, но был в Беларуси. И когда его забрали лукашенковцы, его мама приходила ко мне домой и просила о помощи. Я дал телеграмму Ельцину, напомнив ему, что Вы меня знаете и я Вас прошу: вот так и так... за такого человека. Это очень порядочный и т. д. Всё это было накануне того, когда в Воронеже Лукашенко опять собирал губернаторов и хотел им сказать все те мысли, которыми он жил. И тогда, я помню, Ельцин рявкнул: "Пусть освободит Шеремета. Не дать ему посадки!"

И ему не дали посадки. Шеремета освободили тогда. Но, к сожалению, вот этот очень талантливый журналист оказался всё-таки жертвой.

Я не вру по поводу Литвы и погони за мной: вот у меня газета (и показал газету...).

Лукашук:

Так вось, былі такія сапраўдныя пагрозы для жыцця; былі пагрозы і ў Зянона Пазняка, і ён з'ехаў з Беларусі. Але якая была такая ўжо вялікая небяспека ад Вас, што не пашкадавалі нават 100 тысяч даляраў.

Шарэцкі:

Мы, я и Гончар, стояли во главе оппозиции, а Захаренко возглавлял Союз офицеров Беларуси, так как и Рохлин в России.

Лукашук:

Так, зразумеў. Спадар, Сямён, Вы прыгадалі Літву, я памятаю, калі Вы з'ехалі у Літву, да Вас ставіліся як да прэзідэнта Беларусі. У Вас была ахова літоўскіх службоўцаў. Зараз Літва робіць тое самае ў дачыненні да Святланы Ціханоўскай. А Вы бачыце нейкае падабенства паміж сабой і Святланай Ціханоўскай?

Шарэцкі:

Более того, я хотел бы и ещё раз сказать: "Большое спасибо и тогдашнему и нынешнему руководству Литвы и, вообще, всему литовскому народу за такое тёплое отношение к нам, беларусам, попавшим в беду; или, будучи политиками, если можно так сказать, скрывающимися от явно нависшей смерти. Поэтому большое спасибо им за то, что в то время меня приютили и дали охрану. А что было делать вот после таких заявлений снайпера (и опять показал газету...). Конечно, надо была какая-то охрана для меня. То же самое сейчас и для Светланы Тихановской. Я ещё и ещё раз хочу сказать им большое спасибо!".

Лукашук:

Дарэчы, як Вы, як палітык, ацэньваеце вось такую пазіцыю Святланы Ціханоўскай, якая кажа: "Я не лідар, я не імкнуся ўзначальваць працэс". Яна ставіць перад сабою адну задачу: правесці справядлівыя выбары, якія б вызначылі прэзідэнта. Усё ж такі, калі верыць платформе "Голас", яна пера-

магла на гэтых выбарах. І лагічна, калі перамагла, дык станавіся прэзідэнтам. На ваш погляд, правільная яе пазіцыя, ці не?

Шарэцкі:

Её позиция подобна на тогдашнюю мою позицию. Я тоже ставил перед собой задачу: сделать Беларусь демократической и чтобы во главе её стал демократически избранный прэзидент. Она повторяет, по существу, то же самое, и я только приветствую. Но почему только "Голос"?

Если Вы помните интервью Илларионова, данное Гордону, он приводил цифры, что из проверенных 1132 протоколов на 26 августа, не было ни одного протокола, где бы были такие показатели, я сказал бы, "ермошинские". Не было. Все протоколы показали, что победила именно Светлана Тихановская, а не какой-то Лукашенко.

Лукашук:

Вось з той нагоды, аб чым вы гаворыце, аўтар піша, што дарэмна Вы іранізуеце: дыктатар прыбраў усіх, хто блытауся пад нагамі; і хаця Шарэцкі ня быў вялікім аўтарытэтам, але для яго ўсяроуна патрэбна было прыбраць з дарогі чалавека.

Ну я б не сказаў, што Шарэцкі ніколі ня быў вялікім аўтарытэтам, усё ж такі ягоная партыя мела большасць у Вярхоуным Савеце, ды ён адзін з тых, хто стаў інцыятарам імпічмента, так што нельга сказаць, што проста блытаўся пад нагамі. Гэта была сапраўды рэальная пагроза, якую бачыў Лукашэнка у Сямёне Шарэцкім. Гэта мой такі каментар.

Але вось Алесь Бор пытаецца у Вас: як Вы ставіцеся да Пуціна?

Шарэцкі:

Как к диктатору. Я же сказал: "А где Рохлин, а где Немцов, где Политковская? А где десятки других людей, как и в Беларуси?

Давайте вспомним, коль я уже сказал о ноябрьском 1995 года интервью Лукашенко: что делал его кумир? В "ночь длинных ножей" уничтожил, по существу, всех потенциальных оппонентов. То же самое делают все диктаторы. Я даже напомню, что Ленин в мае 1922 года, когда гражданская война была уже окончена, советовал тогдашнему министру юстиции Курскому уничтожить (то ли расстрелять, то ли отправить в ссылку за границу) всех бывших меньшевиков, эсеров и так

далее; потом добавил: им сочувствующих, а потом и ещё добавил: и могущих сочувствовать. Что это такое?

Это "хватай" любого, подбирай, не доказывай его вину, а подбирай выражение, обвиняющее их в том, что они "враги народа", и расправляйся с ними. Так что Сталину и Вышинскому уже не надо было ничего изобретать; им "учитель" всё рассказал. Поэтому я не удивляюсь, что, когда был вот этот референдум, кто поддержал Лукашенко?

Поддержала в первую очередь верхушка коммунистов. Они поступили точно так же, как поступил в своё время Сталин, верный ученик Ленина. Когда принимали Риббентропа, Сталин поднял тост не только за Риббентропа и так далее - ладно; но он поднял тост "за антикоминтерновца Сталина". Потом Молотов, конечно, пытался его обелить. Но я напомню: тогда уже все коммунисты Германии сидели в тюрьмах. И, конечно, Тельман думал, что Сталин, как Генеральный секретарь ведущей коммунистической партии в Коминтерне, обязательно поднимет этот вопрос. Однако нет. Вместо поднятия этого вопроса, 28 сентября уже был заключен "Договор о дружбе и границах..." с той же гитлеровской Германией.

Лукашук:

Як Вы ўзгадваеце захоп ЦВК?

Шарэцкі:

Вот тогда был совершён государственный переворот. Лукашенко, если Вы помните, своим указом, на что не имел никаких прав, отстранил Гончара и назначил председателем ЦВК ту самую Ермошину, которая и теперь правит этим ЦВК. Я пошёл тогда с Гончаром туда, в здание ЦВК, но там уже было около 100 вооружённых лукашенковских "опричников", которые охраняли это здание. И я там дал интервью и объявил о том, что совершается государственный переворот и обратился ко всему прогрессивному человечеству.

Лукашук:

Тут можна было бы сказаць, а чаму Шарэцкі не прыйшоў у Авальную залю, калі амон збіваў там дэпутатау Вярхоўнага Савета?

Шарэцкі:

Дарэчы, я тады ня быў старшынёю Вярхоўнага Савета, ім быў Мячаслаў Грыб.

Лукашук:

Ну, ведаеце, ва ўсім можна абвінаваціць Шарэцкага.

Шарэцкі:

Меня обвиняют даже в том, что я сижу возле национального флага. Я хочу напомнить, что этому флагу, этому знамени присягал тот самый Лукашенко.

Второе: если это знамя считать фашистским, так как считать тогда Андреевский флаг, который был официальным знаменем власовской армии, а сейчас он является знаменем флота Российской Федерации? Так что выходит, кто служит в российском флоте, - это фашисты. По такой логике...

Лукашук:

Ну да.

Шарэцкі:

И ещё: почему другим государствам, в том числе России можно было возвратить бывшие знамёна и сделать их государственными, а беларусам нельзя?

Более того, я вспоминаю Доры: я там был председателем колхоза, будучи уже доктором наук. И во время войны, в 1943 году, в тамашнюю православную Церковь собрали более 150 человек и подожгли. Это делали фашисты, не под бел-красно-белым флагом; это делали гитлеровцы, никакие не коллаборанты, а гитлеровцы. И на открытии памятника, вместе со мною, были и выступали тогдашний Первый секретарь ЦК компартии Беларуси Малофеев, а также Экзарх Беларуси Русской Православной Церкви Филорет. К сожалению, они оказались потом на другой стороне, как говорят, баррикад: поддержали того человека, который ратует вот за те порядки, которые совершали гитлеровцы.

Более того, я сказал бы, что тогда на открытие памятника я пригласил не только их, но и посла Германии, который оказался очень порядочным человвеком. Я ему тогда задал вопрос: "Можете ли Вы помочь вот этим людям, оставшимся в живых, их детям, внукам восстановить Церковь, которую сожгли гитлеровцы? Вы не можете вернуть тех сожжённых людей, но помогите вернуть собор. Для ответа он попросил месяц срока; съездил в Германию и сделал всё, чтобы профинансировать строительство Церкви. Но уже на её открытие, поскольку я был в опале, меня не приглашали.

Лукашук:

Спадар Сямён, вось ужо больш як 50 дзён ідуць мірныя пратэсты. У той жа час Лукашэнка трымаецца за ўладу, як ён кажа, пасінелымі пальцамі. Таму некаторыя кажуць: "Нічога вы не даб'яцеся гэтымі мірнымі дэманстрацыямі". Якія вашыя меркаванні?

Шарэцкі:

Я думаю, что ему расцепят эти пальцы. Экономика расцепит эти пальцы. Я не думою, что россияне будут очень долго держаться за него. Держаться за него - это значит отталкивать от себя беларуский народ. Неужели они не научились на Украине? Они в своё время поддержали Януковича, и чем закончилось это всё?

Они получили государство, которое стремиться в НАТО. И я теперь скажу, что украинцы правильно делают. Вы вспомните не так давнее интервью Владимира Вольфовича, по моему, у Владимира Соловьёва; он сказал: "Надо оккупировать Белоруссию и Украину, пока они не в НАТО".

Выходит: НАТО - не агрессивная организация, а такая, которая защищает от агрессии других стран, в частности, от оккупации Россией.

Кстати, я разговаривал с представителями Польши, Литвы и некоторых других государств. Не НАТО расширалось, а в НАТО просились и вступали для того, чтобы как-то защититься от агрессии: они помнят, скажем, венгры 1956 год, чехи - 1968 год, да и литовцы, латыши и эстонцы не забыли 1940 года.

Возьмите, почитайте Молотова. Он говорит: "Я закрыл на ключ министра иностранных дел Латвии и сказал: "Пока не подпишешь, я тебя отсюда не выпущу". Что это такое, если не насильственное присоединение к СССР этих государств? То есть - та же оккупация. Так что, по существу, российские политики толкают другие государства вступать в НАТО, как под зонтик, искать там защитные средства от агрессии с их стороны.

Лукашук:

Ну апошняе: што бы Вы хацелі сказать сваім землякам?

Шарэцкі:

Я хотел бы пожелать каждому из них: здоровья, благополучия в их семьях и, конечно, дальше бороться за право

жить в суверенном государстве. Кстати, этому посвятил и я свои последние годы.

Лукашук:

Дзякуй вялікае.

Шарэцкі:

Дзякуй і Вам.

Жыве Беларусь!

Выступление в Сан-Франциско

(10 октября 2020 г.)

Шаноўныя суайчыннікі!

Уважаемые представители других стран!

Я доволен, что сегодня могу находиться вместе с вами и свою маленькую капельку присоединить к могучему потоку борцов за свободу и независимость нашей державы. На беларуской земле, и на украинской тоже, сегодня идёт ожесточённая борьба народов этих стран с тёмными силами тоталитарно-диктаторских режимов. Вот и мы сегодня собрались для того, чтобы ещё и ещё раз сказать узурпатору власти в Беларуси, которому выразил беларуский народ, абсолютным своим большинством, недоверие: "Уходи! Уходи! Уходи!"

Уважаемые друзья! Дело в том, что диктаторские режимы очень коварны; у каждого диктатора отсутствует всякая честь и совесть. Свидетельством тому является последнее заявление Лукашенко о том, что якобы он сопровождал чуть ли не со слезами Светлану Тихановскую в Литву и даже снабдил её 15 тысячами долларов.

Конечно, это абсолютная ложь; и как-то очень обидно за тех людей, которые сидели там рядом с ним, причём некоторые были под генеральскими погонами, слушали вот эту всю "хлусню", и кое-кто даже пробовал конспектировать. Позор таким людям! Позор! Ганьба!

Уважаемые друзья! Мы живём и сегодня собрались на земле Соединённых Штатов Америки, где 4 июля 1776 года была принята "Декларация независимости..." этой страны, ставшей со временем, при всех имеющихся и здесь недос-

татках, оплотом демократии и своеобразным приютом для гонимых со всех стран, по разным причинам.

И мы, жители Беларуси, гордимся тем, что среди интернациональных борцов за независимость Соединённых Штатов Америки был и наш земляк - Тадеуш Костюшко, памятник которому стоит у Белого Дома.

И поскольку в настоящее время и народ Беларуси борется за право жить в независимой и демократической республике, то было бы правильным ещё раз обратиться от имени беларуской диаспоры к Конгрессу и правительству Соединённых Штатов Америки с просьбой - оказать беларускому народу необходимую, существенную помощь в достижении поставленной цели.

Жыве Беларусь!

Обращение к С. В. Лаврову

(Выступление по "И Грянул Грэм", 16 октября 2020 г.)

Уважаемый Сергей Викторович! Мне, как беларусу, больно и обидно за то, что Вы язык моего народа называете каким-то искусственным. Но пусть это будет на Вашей совести, если Вы считаете, что этим самым Вы повышаете свой авторитет в глазах нашего народа. При этом, пожалуйста, только не врите, что мы один народ. Вы не смешите тех людей, которые хотя бы мало-мальски заглядывали в святцы истории.

Ведь из истории известно, что русский народ и беларусы формировались в разных государствах: русский народ начал формироваться в княжествах Московском, Новгородском и других, а после того, как нация, - в Российской империи; что же касается беларусов, то они, как нация, формировались вначале в Полоцком княжестве, а потом - в Великом княжестве Литовском.

Пожалуйста, загляните в эти святцы и не путайте, ради Бога, не фальсифицируйте историю; Вы много раз заявляли, что нельзя её фальсифицировать. Будьте в этом примером!

Но сегодня я хотел бы обратиться к Вам и по поводу Вашего последнего заявления о том, что якобы Россия уже поддерживает конституционные реформы в Беларуси и о том,

что ваш подопечный, отвергнутый беларуским народом, как Президент Республики Беларусь, якобы уже согласен сойти со своего поста. В связи с этим я хотел бы уточнить факты: ведь не так давно Владимир Владимирович Путин заявлял о том, что он готов поддержать вот этого, я сказал бы, наглеца, который бессовестным образом посчитал, что его поддерживает 80 процентов выборщиков Беларуси.

Владимир Владимирович готов был, заявлял он, поддержать его даже силой, а сейчас Вы заявляете о том, что он уже готов отказаться от власти. Пожалуйста, не считайте беларуский народ, да и русский, каким-то быдлом, что они будут всё время верить вашему вранью.

Вот пусть уйдёт ваш подопечный, а потом беларуский народ разберётся, что ему делать, без ваших советов. Беларуский народ живёт в своём государстве, суверенном, независимом.

Более того, я так думаю: неужели можно, не краснея, поддерживать человека, который, дорвавшись до власти, демонстративно заявлял, что он хочет построить такое государство в Беларуси, каким была Германия во время Гитлера?

Мне больно и обидно было слышать это, а ещё больнее слышать от Вас поддержку этому человеку.

В своё время, в сентябре 1996 года, я обращался к беларускому народу и предупреждал его, чем это всё обернётся: "Люди, будьте бдительны! В республике запахло фашизмом!"

При этом известно, что наш народ потерял в борьбе с фашизмом 2,5 миллиона человек, в числе которых погиб и мой отец. Поэтому мне вдвойне обидно и больно слышать это. Я не могу, у меня просто слёзы капают из глаз, когда я думаю о вашей поддержке вот этого человека. И вообще, разве можно поддерживать такого человека, на котором от вранья негде поставить печать?

Неужели Вы не помните, что в своё время он заявлял о том, что это он голосовал против суверенитета Республики Беларусь, в то время когда это делал В. Тихиня, и об этом сообщалось в печати?

Неужели Вы забыли, что он, родившись в 1954 году, заявлял, что его отец погиб на фронте?

Неужели Вы не помните его утверждение, что якобы Франциск Скарина ходил по улицам Петербурга, в то время

когда Ф. Скарина умер за более чем сотню лет до основания этого города?

Неужели Вы не помните его недавнее заявление о том, что он якобы проводил Светлану Тихановскую в Литву и даже снабдил её деньгами? При этом просто больно и обидно было смотреть на людей, которым он говорил об этом, причём многие из них были в генеральских погонах, но ни один из них так и не спросил: почему же он молчал об этом целых два месяца, и только сейчас вспомнил.

Вы, руководители Российской Федерации, а не русский народ, поддерживаете человека, у которого руки в крови Захаренки, Гончара, Красовского, Завадского и ныне избиваемых по его команде людей, притом нескольких человек и умерших от побоев. Да и я вынужден был уехать со своих родных краёв, потому что и за мной охотились после убийства Гончара. Вот вещественное доказательство (и показал газету). Эта газета с интервью снайпера, которому давали 100 тысяч долларов за мою голову, причём 50 тысяч предлагали авансом. Но он, как честный человек, пошёл и заявил в спецслужбу Литвы о том, что он снайпер, но не убийца. У меня есть перевод этой статьи на английский и русский языки. Вот что пишется в ней: "Лицу" (название литовского журнала - С. Ш.) удалось узнать, что в данный момент в Литве есть люди, заинтересованные в покушении на председателя разогнанного в Беларуси Верховного Совета Семёна Шарецкого, которому теперь предоставлены и полномочия президента. В прошедший четверг без вести пропал соратник Шарецкого Виктор Гончар. Двое мужчин, средних лет, по-литовски говорящие с русским акцентом, в Литве ищут наёмного убийцу (снайпера), который бы за 100 тысяч долларов США согласился застрелить лидера оппозиции в Беларуси С. Шарецкого. Журналистам "Лица" удалось побеседовать с одним из снайперов, которому предлагали застрелить С. Шарецкого..." И вот что поведал сам снайпер: "Они просили, чтобы я за 100 тысяч долларов США убил Семёна Шарецкого. 50000 доларов предлагали как аванс, а остальные - после выполнения работы. Они принесли с собой планы квартир, где живёт и работает С. Шарецкий. А также у них были подробные сведения, когда он выходит из дома, когда приходит, у кого бывает в гостях. Когда я сказал им, что я не наёмный убийца, они улыбнулись и сказали, что больших де-

нег здесь, в Литве, за свою работу я никогда, ни у кого не получу".

Вот эту историю проф. снайпер рассказал только для того, чтобы иметь алиби: "Если С. Шарецкий будет убит, я буду знать, что информировал спец. службы о готовящемся покушении". Также он надеется, что в случае покушения, спец. службы не придут тогда к нему, как к потенциальному убийце".

Я ещё хотел бы обратиться и к Патриарху Московскому и всея Руси, а также к бывшему Патриаршему Экзарху Беларуси Филорету: неужели они могли, в частности Патриарший Экзарх Филорет, из рук, которые по локти в крови, принять награду и стать Героем Республики Беларусь? Я этого человека хорошо знаю; и я очень многое сделал для возрождения в Беларуси православной религии. И поэтому мне так больно и обидно осознавать, что этот человек, я повторяю, взял награду, самую высокую, от того человека, который заявлял, что он приверженец Гитлера, от того человека, по команде которого тех же православных (и католиков) избивают до полусмерти, от того человека, который продолжает осирочвать многие семьи, так как есть уже убитые. Я не могу без волнения говорить обо всём этом. Спасибо Вам, что Вы предоставили возможность высказать это".

Обращение к президенту Российской Федерации

(Выступление по "И Гранул Грэм", 25 октября 2020 г.)

Уважаемый Президент и члены правительства
Российской Федерации!

Я, Семён Шарецкий, Председатель Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва, обращаюсь к Вам в связи с истечением срока предъявленного ультиматума бывшему Президенту Республики Беларусь. Как Вы видите, народ Беларуси, у которого на прошедших президентских выборах уворовали голоса, не успокоится в достижении своих требований. В то же время и отвергнутый народом на тех выборах Президент

цепляется за власть, как он сам выразился, до посинения пальцев рук, прибегая при этом к самым преступным, по существу, фашистским методам, вплоть до применеия оружия.

Так что террористами являются не мирно протестующие сотни тысяч граждан Беларуси, являющиеся сувереном в своей стране, а те, кто по указанию провалившегося на выборах, закрыв лица от стыда перед своим народом, избивают протестующих до полусмерти, а порой и до смерти.

Вы знаете, что есть уже не только сотни заключённых в тюрьмы и искалеченных побоями, но и несколько человек умерших от побоев.

Вы не можете не знать и того, что и ранее по вине Вашего подзащитного погибли бывший Министр внутренних дел Республики Беларусь Захаренко, заместитель Председателя Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва Гончар, бизнесмен Красовский и журналист Завадский.

Кстати, я тоже был вынужден оставить Беларусь из-за угрозы моей жизни.

Трудно сказать, есть ли ещё хотя бы одна страна, кроме Беларуси, в которой бы представители власти прятали себя от своего народа, подобно бандитам. При этом, когда вчера я послушал интервью теперь уже бывшего Министра внутренних дел Республики Беларусь, для которого народ Беларуси является абсолютно чужим, я просто содрогнулся от его оскорблений нашего народа и призывов к своим подопечным применять оружие; правда, он делал при этом оговорку, что применять тогда, когда кто-то из демонстрантов нападает на этих, скрывающихся от людей в чёрные балаклавы.

Но к этому господину есть вопрос: а имеют ли право мирные демонстранты, требующие своих законных прав - знать истинные результаты выборов, на свою защиту, когда их избивают вот эти чёрные балаклавовцы, причём очень часто несколько человек избивают одного, порой даже женщину?

Но, как оказалось, и он не угодил узурпатору власти. Министром внутренних дел стал герал-майор Иван Курбаков, непосредственгый организатор побоищ в Минске. Поэтому, когда я говорю об этих господах, то вспоминаю генерал-лейтенанта Гриба, генерал-майра Федотова, того же генеоал-майора Захаренку, участкового Светлицкого, и думаю: какие это

были действительно блюстители порядка, сочетающие принципиальность со своей человечностью и интеллигентностью.

Так что для стабилизации обстановки в Белапуси надо устранить главную причину появления нестабильности - оставить президентское кресло, получившему недоверие народа на предыдущих выборах.

При этом хотел бы ещё раз публично повторить, что 80 процентов якобы проголосовавших за него появились потому, что в России за изменение Конституции проголосовало 79 процентов.

Поэтому он, заявлявший накануне выборов украинскому журналисту Гордону, что именно российское руководство превратило братские отношения между Россией и Беларусией в партнёрские и прислало специальный десант в количестве 233 человек для его свержения, не мог допустить, чтобы за него проголосовало меньше.

Уважаемый Владимир Владимирович и члены правительства Российской Федерации! Станьте на сторону народа Беларуси, требующего выполнения его волеизъявления на прошедших выборах: устранения от власти поборника гитлеровских порядков, о чём он открыто заявлял. При любом исходе нынешней забастовки, отвергнутый на президентских выборах диктатор, не может дальше быть Президентом Республики Беларусь.

При этом хотелось бы, чтобы народы Беларуси и России оставались и дальше в дружественных отношениях.

Надо уважать выбор народа Беларуси!

От редакции "Проспект": "Председатель Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва Академик Семён Георгиевич Шарецкий после вынужденного отъезда в 2001 году в США несколько лет проживал в Кливленде, в настоящее время живёт в пригороде Сан-Франциско.

* * *

После президентских выборов в Республике Беларусь прошло уже более двух месяцев, но страсти вокруг их итогов

не умолкают: с одной стороны, по-прежнему, выходящих на мирные демонстрации по субботам и воскресеньям сотен тысяч бывших выборщиков многих городов Беларуси, протестующих против фальсификации прошедших выборов и требующих ухода узурпировавшего власть и окончательно отвергнутого народом Беларуси на прошедших выборах, но продолжающего сидеть в президентском кресле человека, кстати, по-воровски организовавшего 23 сентября свою, уже по счёту шестую инаугурацию; а с другой стороны, десятков и сотен, поддерживающих его силовиков, доказывающих свою правоту путём избиения мирно протестующих людей, причём некоторых и до смерти.

При этом подчеркнём, что в то время, когда сотни тысяч граждан Беларуси, выходящих на демонстрации, скандируют: "Уходи!", он заявляет, что не может, не имеет права "бросить беларусов". Какая наглость!

А с экранов телевизоров ряд российских и некоторых беларуских телеведущих, продолжающих защищать этого узурпатора власти, окончательно потерявшего доверие большинства народа Беларуси, заявляют о том, что они любят правду и справедливость. Правда, доказывают они эту правду, как правило, криком, а не аргументами, то есть как и сам узурпатор власти. Приведу на этот счёт только один пример, по поводу того, что беларусы и россияне якобы один народ.

Во-первых, уважаемые господа, вы же повторяете зады царских русификаторов беларуского народа.

Во-вторых, я уже задавал вам вопрос: а разве беларуский и русский народы, как нации, формировались в одном государстве и при господстве одной религии, являющейся в то время основой складывающейся национальной культуры? История обоих народов свидетельствует, что нет.

Кстати, вот мнение певца русского народа А. М. Горького, которому, по-видимому, можно скорее поверить, чем тем, кто аргументами считает крик.

Итак, переведя на русский язык знаменитое стихотворение в то время уже достаточно известного беларуского поэта Янки Купалы "А кто там идёт?", Алексей Максимович писал: "Я обращаю внимание скептиков на молодую литературу белоруссов - самого забитого народа в России, на работу людей, сгруппировавшихся вокруг газеты "Наша нива" (тогдаш-

ней беларуской газеты - С. Ш.); а после того, извинившись перед Я. Купалой, как он говорит, за "дурной перевод его красноречивой и суровой песни", отмечал, что особенно красноречив был конец песни: "А чего ж теперь захотелось им, угнетённым веками, им слепым и глухим? Людьми зваться!"

Всё это побуждает и меня высказать ещё раз своё мнение о прошедших выборах, поскольку не могу оставаться равнодушным к происходящим там событиям, тем более что дело уже дошло до того, что какой-то верзило, прикрывший своё лицо маской, бьёт наотмашь кулаком в открытое лицо женщины, только за то, что и она среди тысяч других протестующих хочет выразить своё мнение об итогах тех же прошедших 9 августа выборах. Естественно: после такого удара женщина упала. И это безнаказанно, причём и защитники узурпатора власти, провозглашающие себя глашатаями правды, даже не заметили; кстати, надо отдать ему в данном случае должное, кроме Владимира Соловьёва, этого античеловеческого поступка того верзилы с прикрытым маской лицом.

Более того, как проскакивают в интернете сведения, Министр МВД РБ, в подчинении которого находится этот бандит и ему подобные, предлагает внести в республиканский кодекс об административных нарушениях поправку, позволявшую сотрудникам МВД не называть своего имени, а также места жительства и работы, свидетельствуя в суде.

Вот это и есть "борцы за правду": бегающие с дубинками и с закрытыми лицами за мирными жителями, уже то ли стыдятся, то ли боятся возмездия за их "трудовые подвиги", которое, несомненно, рано или поздно наступит, хотят скрыть и свои имена; то есть поступают так, поскольку, по-видимому, начинают понимать вместе со своим министром, что их действия являются преступными.

При этом, говоря об уважении выбора беларуского народа на прошедших выборах и выступая, насколько я могу в сложившихся обстоятельствах, в защиту прав протестующих, хочу поведать, что, спасая себя и свою семью от явной гибели, я вынужден был покинуть Беларусь и проживать в настоящее время в США. Я, к сожалению, даже не смог приехать на похороны родной мамы, так как был предупреждён: поедещь, не вернёшься.

Так что я очень благодарен, во-первых, тому честному и имеющему совесть человеку, который, несмотря на своё пребывание в ближайшем окружении этого приверженца гитлеровских порядков, нашёл способ предупредить меня о предполагаемом буквально в следующий день моём аресте.

Естественно, что после такого предупреждения я вынужден был оставить уходящую из жизни мать, и, попрощавшись с нею, в слезах уйти в здание ОБСЕ, а потом переехать в Литву.

Во-вторых, я благодарен и одному из представителей дружественного народу Беларуси литовского народа, фамилию которого, к сожалению, не знаю. Но вот передо мною лежат странички литовского журнала "Veidas" ("Лицо") в котором 23 сентября 1999 года была напечатана статья "Опасность для жизни Семёна Шарецкого", две выдержки из которой я приведу.

"Лицу" удалось узнать, что в данный момент есть люди, заинтересованные в покушении на председателя разогнанного в Беларуси Верховного Совета Семёна Шарецкого, которому теперь предоставлены и полномочия президента. В прошедший четверг без вести пропал соратник Шарецкого - Виктор Гончар.

Двое мужчин средних лет, по-литовски говорящие с русским акцентом, в Литве ищут наёмного убийцу (снайпера), который за 100 000 долларов согласился бы застрелить лидера оппозиции в Беларуси С. Шарецкого. Журналистам "Лица" удалось побеседовать с одним из снайперов, которому предлагали застрелить С. Шарецкого...

"Они просили, чтобы я за 100 000 долларов США убил Семёна Шарецкого. 50 000 долларов предлагали как аванс, а остальные - после выполнения работы. Они принесли с собой планы квартир, где живёт и работает С. Шарецкий. А также у них были подробные сведения, когда он выходит из дома, когда приходит и у кого бывает в гостях. Когда я сказал им, что я - не наёмный убийца, они улыбнулись и сказали, что больших денег здесь, в Литве, за свою работу я никогда, ни у кого не получу".

Всю эту историю проф. снайпер рассказал только для того, чтобы иметь алиби. "Если С. Шарецкий будет убит, я буду знать, что информировал спецслужбы о готовящемся поку-

шении.. Также он надеелся, что в случае покушения, спецслужбы не придут тогда к нему, как потенциальному убийце".

Да и чего другого можно было ожидать от человека, изрёкшего 23 ноября 1995 года в интервью немецкой газете "Хандельсблат" следуюшие слова: "... немецкий порядок формировался веками. При Гитлере это формирование достигло наивысшей точки. Это то, что соответствует нашему пониманию президентской республики и роли в ней президента".

Однако, в 1996 году во время референдума тогдашний президент Российской Федерации Борис Ельцин поддержал не Верховный Совет РБ, высказавшийся на своём заседании абсолютным большинством голосов за дружественные отношения между нашими странами, конечно, при сохранении каждой из них своего суверенитета, а сторонника гитлеровских порядков, причём открыто претендовавшего в то время стать президентом Великой России, присоединив к ней с этой целью Беларусь. А после заявления Б Ельцина о поддержке приверженца гитлеровских порядков, как ни странно, к этой поддержке присоединились Виктор Черномырдин и Егор Строев, хотя до этого считали, насколько я знаю с разговоров с ними по этому поводу, правоту за Верховным Советом Республики Беларусь. Б. Ельцина, в отличие от В. Черномырдина и Е. Строева, можно понять: к тому времени он уже давно забыл в своей телогрейке, в которой во время борьбы с Михаилом Горбачёвым ездил в городском транспорте или на "дохлом" москвиче, и вообще перестал играть в демократию, поэтому не хотел иметь в соседней республике прецедент отстранения президента от власти демократическим путём, тем более что тогда он сам был уже крепко болен, да и, начиная с утра, прикладывался к рюмке.

В самой Беларуси приверженца гитлеровских порядков поддержала тогдашняя верхушка компартии во главе с первым секретарём ЦК КПБ Анатолием Малофеевым. Так что в связи с этим невольно напрашивается на напоминание небольшой отрывок из книги русского писателя и публициста Феликса Чуева, которому дал несколько интервью, по существу, второй человек в бывшем СССР Вячеслав Молотов. "Когда мы принимали Риббентропа (министра иностранных дел в правительстве Гитлера - С. Ш.), - говорит Ф. Чуеву 9 июля 1971 года В. Молотов, - он, конечно, провозгласил тосты за Сталина,

за меня - это вообще был мой лучший друг, - щурит глаза в улыбке Молотов. Сталин неожиданно предложил: "Выпьем за нового антикоминтерновца Сталина!" - издевательски так сказал и подмигнул мне". И дальше, пытаясь оправдать непонятную для него выходку Генерального секретаря ЦК ВКП(б), В. Молотов говорит, что Сталин, мол, "подшутил, чтобы вызвать реакцию Риббентропа". А такая реакция, как и следовало ожидать, последовала немедленно. Риббентроп "бросился звонить в Берлин, докладывает Гитлеру в восторге. Гитлер ему отвечает: "Мой генеальный министр иностранных дел!" При этом В. Молотов, опять-таки, сглаживая откровенное предательство Генерального секретаря ЦК ведущей партии в Коминтерне, добавляет, что, дескать, "Гитлер не понимал марксистов!" А по нашему мнению, понимал, да ещё и как: придя в начале 1933 года к власти и после совершения в ночь с 27 на 28 февраля провокационного поджога Рейхстага, Гитлер тут же дал команду арестовать всех коммунистов, якобы совершивших этот поджог; 3 марта был арестован и Председатель ЦК компартии Германии Эрнст Тельман. Однако, как у честного человека, преданного коммунистическим идеям, у Э. Тельмана, после пребывания в Москве Риббентропа, появилась надежда на освобождение коммунистов, о чём свидетельствует его письмо. "Я убеждён, - писал он, - что Сталин и Молотов не упустили и не забыли при разговоре с Риббентропом поставить вопрос об освобождении политических заключённых в Германии, в том числе и меня, и для меня вполне понятно, что мои друзья могли поступить только так, а не иначе".

Естественно, что Э. Тельману не могло прийти в голову, что друзьями у Сталина и Молотова уже стали те, кто его и всех остальных немецких коммунистов заточили в тюрьмы с целью расправиться с ними; 28 сентября 1939 года был подписан Германо-Советский договор о дружбе и границах.

* * *

Безусловно, мне трудно сказать, был ли у Анатолия Александровича Малофеева в кармане партийный билет, когда он ездил по республике и агитировал людей голосовать за проект Конституции РБ, предложенный поборником гитлеровских порядков; однако при всём том напомним, что в партбилете, по крайней мере тех лет, содержались слова: "Партия - ум, честь и совесть нашей эпохи".

Правда, что касается автора этих слов В. И. Ленина, то, несомненно, что он обладал незаурядным умом, а вот по поводу чести и совести возникает большой вопрос? Разве мог совестливый, честный человек писать 15 мая 1922 года, то есть уже после окончания гражданской войны, тогдашнему министру юстиции РСФСР Д. И. Курскому письмо с таким предложением: "Т. Курский! По-моему, надо расширить применение расстрела (с заменой высылкой за границу ко всем видам деятельности меньшевиков, с.-р. и т. п.; (т. е., по мнению Ленина, юриста по образованию, не имело значения - преступные эти действия или нет? - С. Ш.) найти формулировку (опять-таки, не надо доказывать их вину, а важно найти формулировку - С. Ш.), ставящую эти деяния в связь с международной буржуазией и её борьбой с нами (подкупом печати и агентов, подготовкой войны и т. п.).

При этом предлагаются варианты: в частности, во втором из которых в пункте (б) сказано: "Такому же наказанию подвергаются виновные в участии в организациях или содействии организациям или лицам, ведущим деятельность, имеющую вышеуказанный характер (деятельность коих имеет вышеуказанный характер)". Однако, после всего сказанного, Ильич тряхнул своими честью и совестью, да и добавил в клеточке: "вариан 2б содействующие или могущие содействовать".

Так что во время проведения массовых репрессий, сопровождавшихся террором, Иосифу Сталину и тогдашнему Генпрокурору СССР Андрею Вышинскому не надо было ничего изобретать: согласно этих "гениальных" предложений вождя мирового пролетариата, "хватай" любого, кто тебе неугодный, и находи формулировку для обоснования, что он "враг народа".

Поэтому нет никакого удивления, что нынешнее руководство компартии Российской Федерации, даже не дождавшись объявления окончательных итогов голосования (хотя бы тех же, "ермошинских"), поспешило поздравить с победой, повторим, приверженца гитлеровских порядков.

Заметим, что буквально на второй день после выборов его поздравили: обеспечивший себе пожизненное руководство Китайской Народной Республикой Си Цзиньпин; последовавший примеру своего предшественника Б. Ельцина Президент

Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, и это несмотря на то, что и российские представители не были допущены на выборах 9 августа, в качестве наблюдателей; Президент Азербайджана Алиев Ильям Гейдар оглы, получивший этот пост по наследству от отца (кстати, чем не средневековье?); Президент Республики Казахстан Токаев Косым-Жомарт Кемелевич, взошедший на президентский пьедестал с благословения "лидера нации" Нурсултана Назарбаева; и им подобные руководители диктаторских режимов.

Кстати, в этом же созвездии диктаторов сияет и имя Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Более того, Синод Белорусской Православной Церкви принял Обращение к народу Беларуси о прекращении народного противостояния, одобренное Синодом РПЦ, в котором, наряду с призывами, сказано, что "Православная Церковь всегда была и будет вне политики".

Уважаемые авторы данного Обращения! Не попахивает ли от этого заявления лицемерием? Ибо как вы тогда оцениваете награждение этого приверженца гитлеровских порядков высшим орденом РПЦ (орденом Сергия Радонежского)? Причём он награждён этим орденом за заслуги в объединении славян; и в таком случае возникает вопрос: а разве есть ещё человек, который бы для удержания власти вносил больше раздоров между славянскими народами, чем этот: то между беларусами и руководством России, а сейчас уже между народом Украины, беларусами и русским народом?

И ещё - в этом Обращении говорится, что "Православная Церковь всегда была и будет с народом". Так что остаётся опять-таки спросить: "С какой частью народа Беларуси: с той, представители которой, выражая волю его большинства, вышли 23 сентября на марш протеста теперь уже против прошедшей, повторим, по-воровски, инаугурации узурпатора власти; или представители которой избивают дубинками мирно протестующих людей, защищающих свои права знать правду об итогах прошедших выборов, и присутствовавших в указанный день на этой "инаугурации", защищаемой от людей бронетехникой и всё теми же бегающими, кстати, тоже считающими себя людьми, но почему-то с закрытыми лицами от людей, и с дубинками в руках?"

А ведь надо же уважать выбор народа Беларуси! При этом, конечно, трудно назвать точные результаты прошедших выборов, но вот, как заявил 26 августа в интервью украинскому журналисту Дмитрию Гордону бывший советник Президента Р Ф, проживающий в настоящее время в США, Андрей Николаевич Илларионов, в просмотренных к тому времени 1132 протоколах избирательных комиссий ни в одном из них нет "ермошинских" результатов; и на основании просмотра тех протоколов Андрей Илларионов заключает, что в прошедших выборах Лукашенко набрал не более 15-16 процентов голосов, а Светлана Тиха новская - где-то около 70 процентов.

Да, собственно говоря, и фон инаугурации подтверждает итоги выборов отнюдь не в пользу величающего себя спасителем от уничтожения государственности Беларуси, о чём он заявлял во время всё той же "инаугурации", при этом, как всегда при очередном своём вранье, он не назвал ни тех сил, ни тех государств, которые хотят это сделать. Хотя, если следовать той же правде, о которой заявляют защитники этого лжепрезидента РБ, то буквально несколько недель тому назад в качестве таких намеревавшихся сил уничтожения государственности Беларуси он называл руководство Российской Федерации. Уличные события беларуских городов, происходившие во время той воровской инаугурации и после неё, ещё раз продемонстрировали, что беларуский народ не нуждается в таком спасителе, а хочет избавиться от него.

Так что:"Надо уважать выбор беларуского народа!"

"Проспект" № 603, октябрь 2020.

III. Приложение

Беларусь стала жертвой своей неразборчивости, но и Россия может заблудиться

"Известия"

Сейчас в России, похоже, всё подчинено выборам. Как это нередко случается, именно в такие моменты в действие приводятся самые различные, в том числе и спекулятивные, факторы, когда неожиданно сменяется политический имидж партии - демократы начинают выступать в роли национал-радикалов, а матёрые государственники вдруг обретают образ либералов. Впрочем, чего не сделаешь в неуёмном желании посадить своего человека "на царство".

В Белоруссии проблема "царствования" разрешилась годом раньше. К власти пришёл человек из низовой милицейско-аграрной номенклатуры с громогласно заявленной целью искоренить преступность и навести "порядок". Магическое это слово "порядок" сработало безотказно, тем более что и до сих пор никто сколько-нибудь определённо не знает, что оно означает конкретно.

Если абстрагироваться от откровенно демагогических заклинаний и судить исключительно по результатам полуторагодовой действительности, то можно заключить, что этот "порядок" в общем достигнут. Экономика разрушена почти до основания, заводы в большинстве остановлены. Почти не тронутый реформами колхозно-совхозный комплекс, по предсказанию экономистов, к концу лета придёт в состояние коллапса, равно как и лихорадочно преобразуемая банковско-финансовая система. Приватизация хозяйственных объектов прекратилась (за исключением приватизации недвижимости, которую своекорыстно осуществляет президентская "вертикаль"). Национальная культура пребывает в состоянии агонии, развёрнута оголтелая кампания против остатков национального языка, упразднена историческая белорусская символика.

Криминальный разгул в его самых изощрённых формах захлёстывает города и сёла Белоруссии, ввиду ликвидации таможенных барьеров превращённой в проходной двор между мафиозными стуктурами Востока и Запада. Огромный, всё увеличивающийся полицейский аппарат свою главную задачу

видит в обеспечении авторитарной власти главы государства. Это же относится к судам, прокуратуре, занятым отслеживанием устного и печатного криминала в его адрес, с невероятным усердием отслеживающим авторов литературных апокрифов. Телевидение в республике переключилось на трансляцию ежедневной ораторской деятельности президента, равно как и официальные газеты. "Президентскими" становятся театры, услужливые писатели, создатели художественных биографий президента. Для особо старательных молодых и заслуженных по линии спецслужб учреждены особые президентские стипендии.

Граждане республики практически лишены элементарных прав человека, Конституция становится фиговым листком для прикрытия произвола и беззакония властей. В момент, когда пишутся эти строки, её последний гарант - Конституционный суд очутился перед угрозой разгона, по примеру того, как в прошлом году силой президентского ОМОНа была разогнана парламентская оппозиция.

Государственные структуры всех уровней укомплектованы полковниками и генералами бывшей Советской Армии. В миролюбивой Белоруссии всё нагляднее проявляются черты государства заурядной полицейской диктатуры латиноамериканского типа с предельной милитаризацией власти, полным пренебрежением к профсоюзам, с управлением посредством указов президента. Всё отчётливее становится его демагогическая приверженность к всенародным референдумам и всенародным выборам, которые оказались весьма подходящим, квазидемократическим средством для захвата и удержания власти. (Кстати, феномен, известный с гитлеровских времён Германии, по-настоящему не оцененный современной политологией. Зато оцененный диктатурой).

Давно известно, что вождь и толпа в их неукротимом стремлении к мистическому архетипу порядка всегда отправляются по дороге в рай, но неизменно приходят к воротам ада. Аберрация (отклонение от чего-нибудь - С. Ш.) исторического зрения не позволяет им рассмотреть загадку данного явления, чтобы сколько-нибудь избежать его плачевных последствий. Что касается Белоруссии, то в этом смысле она явилась очередной жертвой собственной неразборчивости и теперь пожинает горькие плоды.

В деле достижения "порядка по-белорусски" немало потрудились белорусские коммунисты, в том числе и национал-коммунисты. Те самые, которые ратуют за демократизацию и независимость республики. Выступая единым фронтом против национальной демократии, активно используя пугало национализма, они добились устранения демократической оппозиции с парламентской арены и, казалось, достигли желаемого. Но, ко всеобщему удивлению, взращенный их заботами джинн вырвался из бутылки и оказался неуправляемым. Хотя Верховный Совет республики, традиционно состоящий из прокоммунистического большинства, вяло сопротивляется диктатуре, но неивестно, надолго ли хватит его сопротивляемости. В условиях крепнущей авторитарной власти законодательная власть рискует превратиться в сервильный придаток диктатуры, когда между властными ветвями действительно воцарится кладбищенская атмосфера единства и согласия. В таком случае сам по себе отпадёт вопрос, занимающий некоторую часть политологов. Кто в наметившемся противостоянии нанесёт решающий удар - парламент или президент? Думается, в условиях диктатуры ответ может быть только один: первый удар нанесёт диктатор.

Василий Быков, писатель.
Беларускі Дайджэст № 4 ("8), красавік 1996 г.

Наш комментарий: Как вытекает из данной статьи, Народный писатель Беларуси Василь Быков уже тогда, весной 1996 года, когда только начал свою работу Верховный Совет Республики Беларусь 13-го созыва, обратил внимание читателей на то, что в виду неразборчивости избиратели республики отдали предпочтение во время президентских выборов 1994 года человеку, выделявшемуся среди других кандидатов в президенты (напомним: А. Дубко, В. Кэбича, В. Новикова, З. Позняка и С. Шушкевича) своей демагогией: обещал, не объясняя при этом ни методов, ни средств, буквально в ближайшее время искоренить в республике преступность, включая, конечно, коррупцию, и навести "порядок"...

Но вот прошло со дня президентских выборов полутора года... И дела в экономике нисколько не улучшились, если не сказать, что даже ухудшились. Не уменьшился и разгул криминала. А что касается национальной культуры, то она

пребывала, как подчёркивает В. Быков, "в состоянии агонии", была "развёрнута оголтелая кампания против остатков национального языка, упразднена историческая национальная символика" и даже театры стали "президентскими".

Судя по тем же практическим действиям президента и его ближайшего окружения, в республике был чётко взят курс на установление тоталитарного строя: монополизированы государством почти все средства массовой информации и создан огромный репрессивный аппарат. Сам президент заговорил, по примеру Гитлера, о приверженности "к всенародным референдумам и всенародным выборам, которые оказались весьма подходящим, квазидемократическим средством для захвата и удержания власти".

Правда, В. Быков винит за то, что стало происходить в республике в связи с избранием президентом человека со склонностями диктатора и что из "парламентской арены" была устранена "демократическая оппозиция", под которой он, как можно полагать, понимал депутатов от Беларусского Народного Фронта, только "белорусских коммунистов, в том числе и национал-коммунистом", с чем мы, конечно, не можем безоговорочно согласиться. По нашему мнению, не отрицая вины в этом плане коммунистов, следует заметить, что, будучи депутатами Верховного Совета Республики Беларусь 12-го созыва, представители БНФ недооценили инерцию мышления народа, пребывавшего столетиями в условиях деспотии в царские времена и десятилетиями в условиях большевитской диктатуры, в силу чего люди в большинстве своём не могли, о чём уже сказано выше, воспринять предлагаемых БНФ радикальных реформ - экономических, а тем более в области культуры; поэтому и не оказалось среди депутатов Верховного Совета 13-го созыва ни одного представителя БНФ.

При этом, естественно, что В. Быков абсолютно был прав, делая заключение, что в условиях крепнувшей к тому времени "авторитарной власти" законодательная власть, хотя и делала попытку побороться с диктатором, рисковала "превратиться в сервильный придаток диктатуры", что и произошло в республике после совершённого президентом в ноябре 1996 года государственного переворота.

Желает ли Беларусь стать вторым Гаити в центре Европы?

«Да, если народ на референдуме поддержит президентский проект Конституции.»

Председатель Конституционного суда В. Г. Тихиня отвечает на вопросы обозревателя БелаПАН Вадимира Третьякова.

- Валерий Гурьевич, Вы наверняка знаете, что наше информационное агенство не является государственным...

- Ну и что? Важно, чтобы оно донесло до людей полную, достоверную и объективную информацию.

- А что, есть трудности?

- К сожалению, ни я как председатель высшего органа конституционного контроля республики, ни глава высшего законодательного органа Семён Георгиевич Шарецкий не имеем возможности быть услышанными в нашей стране. Мы лишены возможности объяснять свою позицию телезрителям и радиослушателям - Национальная телерадиокомпания давно стала "президентской". Статья 33 Основного Закона, по которой монополизация средств массовой информации государством не допускается, исполнительной властью игнорируется. И мы не можем опровергнуть те домыслы, которые сыплются из официальной прессы. Например: "Конституционный суд лишает президента права посоветоваться с народом". Это ложь, потому что консультативный, совещательный референдум по конституционным вопросам эту возможность не только исключает, а даже предполагает. "Конституционный суд превысил свои полномочия, приняв заключение по ненормативному акту"... Тоже ложь - большинство судей и все шесть экспертов по делу признали Постановление Верховного Совета от 6 сентября нормативным актом. И т. д.

- Своим указом от 7 ноября "Об обеспечении конституционного права гражданам об участии в референдуме" президент А. Лукашенко, по сути, отменил заключение Конституционного суда, согласно которому проекты изменений и дополнений, представленные главой государства и группой де-

путатов, могут быть вынесены лишь на необязательный, консультативный республиканский референдум. Каково Ваше мнение?

- Кодекс чести конституционного судьи не позволяет мне давать какие-либо оценки президентскому указу - именно потому, что последний может стать предметом рассмотрения в Конституционном суде. Но то, что никто не давал права президенту отменять или приостанавливать решение Конституционного суда - это высказать могу. Согласно 129 статье Конституции, решения Суда являются окончательными, обжалованию и опротестованию не подлежат. Не случайно эта конституционная норма постоянно присутствует в каждом заключении Конституционного суда.

- Как должна в таких условиях поступать Центральная избирательная комиссия?

- Очень просто, нужно действовать согласно постановлению Верховного Совета, который 5-6 ноября привёл своё прежнее постановление от 6 сентября в соответствие с решением Конституционного суда. В этом постановлении отмечается, что на обязательный республиканский референдум выносятся лишь два вопроса - о Дне независимости и о формировании местной власти.

- Не так давно Конституционный суд обратился к президенту и Верховному Совету с предложениями об отзыве обоих проектов Конституции - и "президентского", и "парламентского". Почему?

- Именно потому, что в нынешних условиях референдум лучше было бы не проводить. Как народ может свободно и непредвзято высказаться, если средства массовой информации монополизированы государством? У нас фактически нет белорусского радио и телевидения, у нас есть лишь президентские радио и телевидение.

Другая причина - сегодня в обществе господствует неправовое мышление, наблюдается низкий уровень правовой культуры, даже правовой нигилизм. Юристы уже говорят о "правовой инфляции", происходящей в Беларуси. И, наконец, опасность принятия именно президентского проекта, на который "работают" все государственные средства массовой информации. Если большинство избирателей его поддержат, Беларусь станет вторым Гаити в центре Европы.

- Почему этот проект Вам так не нравится?

- Президентский проект Конституции по своему содержанию противоречит многим принципам демократического правового государства. И прежде всего он противоречит принципу разделения властей, в соответствии с которым три ветви власти - исполнительная, законодательная и судебная - в пределах своих полномочий самостоятельны, взаимодействуют между собой, сдерживают и уравновешивают друг друга. Обсуждаемый проект, по существу, легализует диктатуру одной личности, устанавливает всевластие президента республики. Верховный Совет, в лице Национального собрания, становится марионеткой в руках исполнительной власти. Конституционный суд после предполагаемого реформирования превращается в карманный суд со всеми вытекающими отсюда последствиями. Ни в одной цивилизованной стране мира ничего подобного нет.

Обратите внимание и на следующее. Президентская власть усиливается за счёт существенного ослабления всех остальных ветвей власти.

То, что нам предлагается, это Конституция для "суперпрезидента", который назначает республиканский референдум, очередные и внеочередные выборы в Национальное собрание, распускает палаты парламента, назначает председателя и 5 членов Конституционного суда, членов Верховного суда и других судов, Генерального прокурора, председателя и членов правления национального банка, председателя Комитета государственного контроля и т. д. Президент к тому же получает возможность издавать декреты, имеющие силу закона. В правовом государстве не должно быть органа или лица, в котором концентрировалась бы вся полнота власти. Мы должны идти не к диктатуре, а к твёрдой законности, к устойчивому правопорядку. В то же время действующая Конституция даёт возможность всем ветвям власти работать эффективно. И если же вносить в Конституцию изменения, то готовить их нужно цивилизованным путём. Это значит создать Конституционную комиссию, включить в неё представителей всех ветвей власти, обеспечить при этом широкую гласность, чего не было сделано при келейной подготовке президентского проекта, авторы которого до сих пор остаются в неизвестности народу.

- В президентском проекте есть такая норма: "Каждый имеет право на достаточный уровень жизни, включая достаточное питание, одежду, жильё и улучшение для этого условий" Может, она все недостатки президентского проекта перевешивает?

- Представим на одно мгновение, что эта норма стала конституционной. Тогда граждане смогут предъявлять вполне обоснованные иски в суд на государство, не обеспечившее их жильём, одеждой и достаточным питанием. Даже США, богатая страна, не может позволить себе иметь подобную роскошь. Поэтому я расцениваю её как чисто популистскую, декларативную, лозунговую.

- Что стоит за желанием президента "посоветоваться с народом"?

- То, что если его проект будет принят, он получит даже не царские, а императорские, диктаторские полномочия.

- Не так давно Вы направили Генеральному прокурору республики Василию Капитану письмо, где сообщили о фактах давления на Конституционный суд со стороны должностных лиц, занимаемых ответственное положение в государстве, и просили его в установленном порядке принять меры к этим лицам. Защитил ли вас Генеральный прокурор?

- Пока ответа на моё обращение не было. Насколько я знаю, идёт проверка.

- В соответствии с указом президента от 7 ноября 1996 г. N 459 "деятельность государственных органов, не соответствующая Конституции Республики Беларусь, Закону Республики Беларусь "О Народном голосовании (референдуме)" и требованиям настоящего указа, а также препятствующая проведению в Республике Беларусь республиканского референдума 24 ноября 1998 г., подлежит прекращению, а виновные в этом лица привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством". Не ощущаете ли Вы тут угрозу Конституционному суду?

- Если "в соответствии с законодательством", то нет. Но здесь можно увидеть угрозу, действующую в другую сторону. В прошлом году президент своим указом от 1 сентября 1995 года приостановил действие 18 законов. Иначе говоря, подзаконным актом была признана "незаконность законов". Тогда это никаких последствий не повлекло. Но в июне 1996

года в Уголовном кодексе республики появилась новая норма статьи 167, в соответствии с которой понуждение должностных лиц, работающих в государственных органах, к неисполнению решений Конституционного суда влечёт за собой лишение свободы до 3 лет и лишение права занимать определённые должности в течение срока до 5 лет. Так что президент, издав указ N 459, серьёзно рискует...

- Как Вы оцениваете президентский проект Конституции с юридической точки зрения?

- Он говорит о низкой профессиональной квалификации президентских юристов. В проекте масса противоречий и нестыковок. То, что ими предлагается, напоминает мне... запасную часть от трактора, которую пытаются вмонтировать в легковой автомобиль. Подобные вторжения в Конституцию ведут к её разбалансированности, что чревато негативными и серьёзными последствиями.

- Как Вы относитесь к вопросу о земле, вынесенному на референдум? - Не понимаю, как можно было допустить такую формулировку - "Выступаете ли вы за свободную, без ограничений, куплю-продажи земли"? Я не знаю ни одной страны мира, где купля-продажа земли производилась бы без ограничений. Но здесь эта "нерашливость", по-видимому, допущена сознательно в расчёте на то, что народ выскажется "против". - Чтобы потом, когда будут обвинения в том, что земельная реформа не проводится, можно было оправдаться. "Что же вы хотите? Народ же высказался против".

- Ну это домыслы, утверждать так нельзя. - Кстати, както на пресс-конференции я задал вопрос министру юстиции В. Сукало: "Валентин Олегович, а вам не стыдно за тех юристов, которые предложили вопрос о земле?"

- И что же он ответил?

- Ответил расплывчато: это, мол, ещё не окончательная формулировка. Однако в том же "неряшливом", как Вы сказали, виде всё так и оставлено... Тут такая мысль невольно возникает: если уж специалисты-правоведы не замечают нестыковок между отдельными положениями, выносимыми на референдум, то как может человек, с юридическими документами дело не имющий, разобраться, зайдя в кабину для голосования, что, например, нельзя одновременно проголосовать за президентский проект Конституции, предусматривающий

назначение президентом местных руководителей, и за парламентское предложение об их избрании народом.

В самом деле, по социологическим опросам, примерно 70 процентов избирателей впервые увидят проект Конституции на избирательных участках, где им придётся выступить в роли экспертов. А ведь даже юристам не просто бывает оценить столь сложный политико-првовой документ, как Конституция. Притом от людей хотят, чтобы их мнение имело силу Основного Закона. Чтобы не позорить цивилизованную Европу - мы всё-таки в её центре находимся, - мы на законных основаниях сняли "обязательность" с вопросов, выносимых по двум проектам Конституции. Как можно пускать локомотив референдума по пути, не имеющем колеи?

- Конституционный суд обвиняют в том, что он нарушил статью 3 Конституции, по которой единственным источником государственной власти является народ. Означает ли это, что самые важные вопросы, к которым, несомненно, относится и принятие новой Конституции, должны решаться "всем миром"?

- Нет, конечно. Многие страны с устойчивыми демократическими традициями, например США, вовсе не проводят референдумов в масштабе всей страны. Принимать Конституцию там доверяют народным представителям - депутатам. Для народа же это дело непривычное, он ведь "не специалист" в юридических вопросах. Кроме того, как всем народом обсуждать, вносить и отвергать поправки? Тем более если не разработана процедура, механизм принятия Конституции на референдуме. Президентским указом их ввести нельзя. Тут даже не обычный Закон нужен, а конституционный.

- К каким последствиям может привести принятие президентского проекта Конституции?

- Если народ действительно хочет жить в государстве с тоталитарным режимом правления, тогда надо, конечно, помочь президенту стать диктатором. Если президент уже сейчас игнорирует обязательное для всех решение Конституционного суда, то, заручившись поддержкой народа, он объявит результаты референдума обязательнымми... Последствия такого исхода непредсказуемы. Разве правовой Чернобыль отвечает интересам народа Беларуси?

Наш комментарий: Данное интервью председателя Конституционного суда В. Г. Тихини опубликовано в том же номере "Народной воли" (№ 103, лістапад 1996 г.), что и моя статья "Почему опасно голосовать за проект Конституции Республики Беларусь, предложенный президентом", что, безусловно, свидетельствует о том, что в те дни и он, беспокоясь о судьбе Республики и его народа, выступал, причём резко, против затеянной президентом авантюры.

В своём интервью В. Г. Тихиня показал, что из предпринятых президентом шагов, даже за относительно короткое время его правления, видно: взят курс на установление в республике диктатуры. В частности: командой президента "приватизированы" почти все средства массовой информации, в связи с чем представители других ветвей власти лишены возможностей донести до широкого круга жителей республики своё мнение - это, во-первых.

Во-вторых, презитентом игнорируются решения Конституционного суда, что вообще является грубейшим нарушением Конституции Республики Беларусь.

При этом, В. Г. Тихиня обращает внимание граждан Беларуси на то, что президентом и его командой используются для достижения своей цели такие аморальные методы, как ложь и лицемерие, чему позже была посвящена и моя статья, публикуемая в данной книге.

Валерий Гурьевич, предупреждал в этом интервью, что, если во время предстоящего референдума народ поддержит предлагаемый презитентом проект Конституции, он даст своё "добро" на установление в республике такого типа правления, который существовал, в частности, в Гаити.

Так что мне просто неизвестна причина поворота В. Г. Тихини буквально через несколько дней на 180 градусов и почему Конституционный суд не дал добро на импичмент президенту. Более того, В. Г. Тихиня даже передал президенту подписи депутатов, инициировавших импичмент, чем уже тогда, как и те депутаты, которые поддержали президента, обрёк республику на сегодняшнее состояние.

При этом отметим, что в знак протеста бездеятельности в этот ответственный период Конституционного Суда, доктор юридических наук Михаил Пастухов оставил это учреждение.

Как меня "изнасиловали"

Вот вы говорите, не скрывая презрения: "Продажные журналисты", "Продажная государственная пресса". Да Бог ты мой, кто кого покупает? Нас просто насилуют. Хотите знать, как? Не буду ручаться за все редакции и редакторов, но со мной лично было так.

Прочитав в прессе и опубликовав в газете (а как же - был приказ) президентский проект Конституции, мы приготовились, опираясь на заявление президента, "всенародно обсуждать", сохраняя плюрализм мнений. Уже были подготовлены к печати экспресс-опросы жителей района, заказаны статьи авторитетным людям, взято интервью у депутата Верховного Совета и депутатов областного Совета. Мнения, как говорится, разделились. Но так ведь и бывает при обсуждении.

Но ни одной строчке из всего этого не суждено было увидеть свет. Меня, редактора газеты, вызвал к себе председатель райисполкома и заявил, что "игра должна идти в одни ворота", что "ни одной строчки против президента в газете не должно появиться, а уж интервью с депутатом - в особенности". На все аргументы, что депутата избирал тот же народ, что и президента, и он имеет право знать мнение своего избранника о предлагаемом проекте Конституции, что нельзя держать народ за быдло и не дать ему высказаться, последовал красноречивый ответ: "Я вас прекрасно понимаю, во многом с вами согласен. Но на встрече с "вертикалью" президент нам заявил буквально следующее: "Поддержит меня народ или нет, но, по крайней мере, ещё на три года я останусь. И по результатам референдума я сделаю выводы по всем руководителям вертикали - начиная от председателей облисполкомов и заканчивая сельисполкомами - если вы не можете руководить народом, то какие вы руководители. Так что сами понимаете, в какие условия мы поставлены..."

Из кабинета учредителя я вышла морально изнасилованная, раздавленная и растоптанная. Даже во время президентских выборов мы могли и обязаны были печатать альтернативные мнения. И печатали! А тут окрик - "Не сметь! К но-

ге!" Но что можно сделать в такой ситуации? Пойти наперекор?

Да, возможно, я трусливая. Но что даст моё геройство? Ну выйдет 2-3 номера газеты с "не такими" статьями, ну, снимут меня с должности, поставят другого, более послушного. Открыть свою газету, независимую, как многоуважаемый Иосиф Середич, я не смогу, потому что и хватка, видимо, не та, и райцентр - это не столица, кроме того, у меня трое детей, для которых я единственный кормилец. Наверное, я должна подумать и о них.

А вы говорите - "продажная государственная пресса". Да нет, просто беспардонно изнасилованная.

Поэтому - уж вы меня извините - я не могу назвать ни своей фамилии, ни адреса. Подписываюсь просто - Редактор районной газеты.

P. S. В таком положении теперь оказались, уверена, все мои коллеги.

От редакции "Народной воли":

Больно читать это письмо. Жаль, что в таком постыдном положении оказались многие коллеги-журналисты (кстати, координаты автора письма у нас имеются). Но в любом случае - не отчайвайтесь, друзья. Найдите в себе силы и мужество и заявите, что вы не рабы, что вы не половые тряпки, о которые можно вытирать ноги. Правду и только правду мы должны доносить до людей. Ложь, в какой бы обвёртке она не подавалась, нам история не простит.

Как бы вы ни голосовали, а урны с бюллетенями могут быть заменены...

В редакцию "Народной воли" позвонил руководитель одного крупного столичного заведения и с возмущением рассказал:

- Представляете, лукашенковская "вертикаль" обнаглела до крайности. Звонит вчера один из руководителей районной администрации и заявляет: "Все ваши люди должны проголосовать до 24 ноября и обязательство в поддержку президента".

- Но ведь референдум назначен именно на 24-е.

- Это не имеет значения, голосовать можно уже сегодня.

- Но если мы силой будем загонять людей на участки, они могут обозлиться и голосовать против президента.

- Пусть вас это не волнует. Все должны проголосовать до 24 ноября.

- Но ведь на 24-е назначены и довыборы в Верховный Совет. А за кандидата в депутаты можно голосовать только в этот день, заранее нельзя. Дважды на избирательный участок человек не пойдёт.

- Я вам сказал о референдуме, а не о выборах депутатов...

Когда на другом конце провода высокий начальник положил трубку, я задумался: ну почему они так гонят лошадей? Почему именно до 24 ноября должно пройти голосование по вопросам референдума? И тут осенило: 24 ноября на избирательных участках будет много наблюдателей, различных контролёров. Не так просто взять одну урну и заменить на другую. А если подавляющая часть людей проголосует до этого дня, то накануне, зная точное количество проголосовавших, можно запросто поменять одну урну на другую с заполненными "как следует" бюллетенями. Благо, отпечатать их не составляет труда.

Судя по голосу, человек, позвонивший в редакцию, волновался. Да и как тут будешь спокойным. То, что он рассказал, надеемся встревожит и Центризберком, его руководителя В. И. Гончара, всю общественность столицы, и не только столицы.

Пётр Кулаков.

Если появились образцы бюллетеней для голосования с подсказкой, как заполнять, значит, это кому-то надо

Такие уж мы, наверное, есть: если начинаем что-то делать, то обязательно доводим всё до абсурда. Взять хотя бы референдум. Не успели как следует заработать избирательные участки, как в Минске на них тут же появились образцы бюллетеней для голосования. Причём заполненные так, как кому-то хочется. В графе, где стоит вопрос о принятии президентской Конституции, жирненько так вычеркнуто "против". И правда, зачем это народу напрягаться и долго думать. Если уж голосовать, то, конечно же, на радость президенту.

Откуда идёт такая агитация, догадаться не сложно.

Мария Нарейко.
"Народная воля" № 103, лістапад 1996 г.

Наш коментарий: Все эти три статьи, присланные в "Народную волю" гражданами Беларуси, являются прямым и неопровержимым доказательством преступности созданного прзидентом режима и нелигитимности предстоящего референдума, так как уже во время подготовки к нему использовались не вписывавшиеся ни в какой закон меры.

Заявление

Собрания общественности Беларуси в защиту демократии

Мы, граждане Республики Беларусь, депутаты Верховного Совета, руководители и представители политических партий и общественных организаций, творческих союзов, оцениваем сложившуюся экономическую и политическую ситуацию в стране как катастрофическую, осознаём, что в Беларуси в результате грубейших нарушений действующей Конституции Республики Беларусь (1994 г.) и законодательства о проведении референдумов, а также фальсификации итогов референдума, незаконного прекращения деятельности Верхов-

ного Совета А. Лукашенко и его окружением совершён государственный переворот и остановлено естественное демократическое развитие общества. В республике торжествует беззаконие, попираются права граждан, включены карательные механизмы государства против инакомыслия, народ доведён до нищеты.

Мы убеждены, что дальнейшее наше бездействие приведёт к укреплению в Беларуси режима фашистского типа, опасного не только для нашего народа, но и для европейского и мирового сообщества.

Угроза именно такого варианта развития событий в Беларуси усиливается поддержкой режима Лукашенко как определёнными силами профашистского и эстремистского толка в России, так и её отдельными правящими кругами, которые оказали прямое содействие организации государственного переворота в Беларуси, противопоставив при этом судьбу беларуского народа интересам российских монополий.

Руководствуясь высшими интересами народа Беларуси, Собрание общественности Беларуси в защиту демократии заявляет:

1. Президент А. Лукашенко, совершив в республике государственный переворот, поставил себя вне закона, а страну привёл к тупику и изоляции от мирового сообщества.

2. Признавая право народа Беларуси иметь своё суверенное демократическое государство, мы призываем всех граждан к активному противодействию диктаторскому режиму А. Лукашенко.

Мы призываем также тех, кто действием или молчаливым попустительством поддерживал приход к власти А. Лукашенко, отказаться от своего преступного посягательства на свободу и права других людей, помочь отстранить от власти диктатора. В противном случае вам не будет прощения от нынешнего и будущего поколений. Позор и презрение тем, кто выступает против своего народа, кем бы он ни был - министром или сотрудником правоохранительных органов.

3. Обращая внимание российской и мировой общественности на факты содействия со стороны правящих кругов России устанавлению диктаторского режима фашистского толка в Беларуси, предупреждаем об опасности установления этого режима во главе с А. Лукашенко и в России, что может

привести мировое сообщество к катастрофе. Мы обращаемся к Президенту России Б. Ельцину, демократической общественности России и всему мировому сообществу дать принципиальную оценку происходящим в Беларуси событиям и поддержать её прогрессивные силы.

4. Собрание общественности призывает создать широкое общественно-политическое движение против диктатуры. В целях борьбы с незаконно установленным диктаторским режимом призываем политические партии, общественные движения и творческие союзы, а также всех, кому дорога судьба Беларуси, несмотря на расхождение политических взглядов, объединиться вокруг Комитета защиты демократии.

По поручению Собрания общественности:

С. Шарецкий, А. Лашкевич, Я. Брыль, В. Ковтун, О. Гаевский, Ю. Ходыко, А. Доброволский, Г. Карпенко,Э. Зайковский, И. Кищенко, В. Гончар, В. Халип, И. Штыков, И. Никитченко, Г. Тумаш, Кривенко, Г. Суменов, В. Шадыро, В. Орешко, М. Ермолович, И. Боданович, Т. Ванина, В. Щукин, Р. Василевский, Л. Лис, В. Мазец, В. Вергей, А. Соловей, В. Белый, В. Белая, А. Николайченко, И. Кулаженко, К. Матвеёнок, С. Богданкевич, В. Мацкевич, Л. Калядинский, Л. Дучиц, Е. Лугин, М. Парфененко, А. Гайдуков, В. Довнар, В. Иванченко, С. Турецкий, Малиновская, В. Мазанский, М. Гриб, М. Пастухов, А. Липень, Т. Усова, В. Чемерицкий, Г. Таразевич, В. Святская, Л. Совпель, И. Мулова, Ю. Шибицкий, В. Глод, О. Груздилович, В. Филипов, А. Арестович, Л. Савик, Г. Корженевская, К. Сафроненко, М. Вязьмин, Б. Треус, Савич, Евтух, Радкович, М. Охремук, П. Знавец, В. Науменко, Лаптев, А. Грицкевич, П. Лойко, В. Емельянчик, Л. Лунева, И. Сиверченко, О. Коризно, В. Зверник, П. Владыка, Гончарик, В. Тарас, Т. Дерёх, П. Новик, Ю. Петруша, Л. Лепешов, М. Савицкий, С. Васковский, В. Шляхтов, Л. Мухина, С. Попков, Л. Дицевич, З. Серова, Р. Гончарова, С. Гусак, В. Юферов, А. Чалей, Е. Печкова, З. Бабашкина, Н. Пахомов, А. Фалитор, А. Король, М. Кийко, Лобанок, С. Корзун, Т. Корзун, В. Карпуть, Полочанина, М. Тычина, М. Кривальцевич, Л. Зуб, В. Готовский, Сазанович, В. Бадун, Г. Вожин, Л. Грязнова, М. Лавицкий, В. Соболь, В. Коршиянин, Т. Протько и другие.

"Народная воля" № 114, снежань1996 г.

В том же номере "Народной воли" было опубликовано и два ответа на вопрсы корреспондента названной газеты Марии Коктыш, поинтересовавшейся у депутата Верховного Совета 13-созыва Анатолия Лебедько, оставшегося верным Конституции Республики Беларусь 1994 года, а также депутата созданной после референдума Национальной палаты представителей народного собрания Владимира Плетюхова, в то время кандидата физико-математических наук: что произошло в стране в связи с прошедшим в ноябре 1996 года так называемым референдумом?

Анатолий Лебедько:

"Я уверен, что сегодня в Беларуси есть сотни тысяч людей, для которых на первом месте стоят свобода, независимость, Бацькаўшчына".

- Анатолий Владимирович, как Вы объясните тот факт, что многие страны Запада не признали недавно прошедший референдум легитимным?

- Беларусь находится на грани международной изоляции. И сегодня эта изоляция проходит по южной, северной и западной границам. Это является результатом внутренней и внешней политики, которую проводит белорусский президент. Заметалинское ведомство пытается представить фигуру Лукашенко как трагическую, как человека, который защищает славянский мир. Но это противоречит реалиям. К примеру, Министерство иностранных дел Польши, славянского государства, заявило о том, что в силу того, что референдум проводился с грубейшими нарушениями действуюшего в республике законодательства, его результаты не могут носить юридический характер и он не может быть легитимным. Эта страна заявила, что она не будет поддерживать официальных отношений как на уровне исполнительной власти, так и на уровне структур, которые созданы на основании нелигитимной Конституции. Ещё пример. Президент Украины, тоже славянского государства, совместно с Александром Квасневским и Альгирдасом Бразаускосом проводили встречу, посвящённую развитию

внутриполитических процессов в Республике Беларусь, результатом которой была достаточно жёсткая оценка происходящих событий. Это если исходить из конкретных фактов, а не строить доводы и объяснения на аргументах, основанных на неких идеологических убеждениях.

Европа сегодня живёт по известным принципам: соблюдение прав и свобод человека, политического меньшинства, независимость средств массовой информации, неукоснительное соблюдение закона. Эти принципы носят общечеловеческий, общепринятый характер. Их распространение не знает национальных границ и не зависит от прихоти президентов. Беларусь подписала ряд важнейших хартий и конвенций. И если мы их подписываем, значит, автоматически берём на себя обязательство соблюдать вышеперечисленные правила и принципы. Поэтому, на мой взгляд, является закономерностью то, что вопрос о ситуации в Беларуси сегодня рассматривают такие организации, как ОБСЕ, Европарламент, Совет Европы. И это отнюдь не реакция на фигуру Лукашенко. Это реакция на политику, которая проводится в республике.

- Что, действительно, есть основания полагать, что результаты референдума сфальсифицированы?

- Да. И эти основания зиждятся на итогах огромной работы, которая была проведена общественной комиссией, контролирующей проведение мероприятий, именуемых референдумом. Приводятся тысячи конкретных примеров нарушения законодательства. И это, конечно, даёт основание утверждать, что итоги референдума сфальсифицированы.

Несколько примеров. Летом во время проведения выборов в парламент после шести часов вечера приняло участие в голосовании девять процентов минчан, а сегодня мы имеем по отдельным участкам более 50 процентов. Или ответы на два последних вопроса, инициированных Верховным Советом. По всем соцопросам (вне зависимости от того, кто их проводил) они имели поддержку 75-80 процентов. В итоге - эти же проценты оказались со знаком "против". Выходит, люди выступили против избрания руководителей местной власти и против того, чтобы иметь информацию по поводу того, как проходит финансирование всех ветвей власти. Переиграли сами себя.

Вспомните 1937 год. Тогда все неукоснительно соблюдали сталинскую Конституцию. Тогда всё было "хорошо" с законностью и правами человека. А по истечении некоторого времени у людей волосы встали дыбом, когда они узнали о том, что происходило в действительности.

Тоже самое произойдёт и в Беларуси. Время расставит точки над "і".

Сегодня тысячи документов о фактах нарушения законодательства направлены в прокуратуру. Правда, ждать, что наша прокуратура так, как поступили правохранительные органы в Италии и Германии, не приходится. Потому как по нелигитимной Конституции, фактически введенной в действие, все правохранительные органы являются чиновниками того человека, который организовывал и проводил референдум. Ожидать некой объективности сложно...

- Анатолий Владимирович, как Вы оцениваете деятельность прежнего Верховного Совета и что думаете о Национальной палате представителей?

- Ни одна нелигитимная структура ещё не работала эффективно. Палата - это скорее декоративное образование. Потёмкинская деревня. Она создана для того, чтобы показать видимость наличия у нас законодательного органа. Это будет место, куда будут приводить иностранные делегации и демонстрировать джентльменский набор белорусского парламентаризма депутатов Костяна или Малофеева. Вообще для меня Палата представителей не представляет никакого интереса. И принимать участие в этой бутафории нет никакого смысла. Ибо, по действующей ныне Конституции, Палата лишена реальных рычагов и механизмов воздействия на ситуацию. Это своеобразный отдел Администрации президента.

- В Палате практически нет представителей оппозиции...

- Тут нет ни одного оппозиционно настроенного депутата. Все люди подбирались по их отношению к фигуре президента страны. Естественно, любая структура развивается только тогда, когда есть оппозиция, когда есть борьба аргументов. А так всё превращается в тихое болото. Я не верю в перспективу этой структуры.

- То есть 24 ноября - можно назвать днём похорон белорусского парламентаризма?

- Конечно. И на сегодняшний день президент поставил бы на чашу весов очень много, если бы в декоративную Палату представителей пришли такие люди, как Богданкевич, Карпенко, Гончар. Для него это означает признание легитимности прошедшего референдума.

К Верховному Совету 13-го созыва у меня достаточно критическое отношение. К сожалению, он слишком долго преодолевал дистанцию от Верховного Совета к парламенту.

- А чем сегодня занимается оппозиция?

- Добивается того, чтобы в этой стране действовала Конституция 1994 года. Для меня она, кстати, и действует. Ведь результаты референдума носили консультативный характер...

- Каков ваш прогноз дальнейшего развития событий в республике?

- Третьего референдума по вопросам внутренней политики наш народ уже просто не выдержит. Президент, на мой взгляд, просто склонен к тому, чтобы инициировать новый референдум, который одновременно пройдёт на территории России и Беларуси. На нём будет поставлен один вопрос: политическое объединение Беларуси и России. Поэтому главное - не допустить аншлюза Беларуси со стороны России.

Это задача для людей, которые хотят жить в независимой и суверенной Беларуси и для которых святы такие понятия, как конституционная законность, права человека. Которые верят в эту страну и её будущее.

Если президент реализует эту инициативу, то Беларусь исчезнет как страна с политической карты, а Лукашенко будет ликвидирован как политик. Сам президент расчитывает на другой сценарий. Первоначальной формой политобъединения может быть конфедерация, в которой будут два лидера - маломощный, принимающий слабое участие в политической жизни страны Ельцин, и динамичный, вулканичный и энергичный Лукашенко... Я уверен , сегодня в Беларуси есть сотни тысяч людей, для которых на первом месте стоят свобода, независимость, Бацькаўшчына. И эти люди пойдут на всё. Сейчас законность не представляет никакой ценности для многих людей. И в этом наша беда. Когда люди поймут, что за хорошую жизнь надо бороться, что самым главным действующим лицом должен быть не глава государства, а Его

Величество Закон, тогда и будут какие-то изменения в стране...

Владимир Плетюхов:

"Слава Богу, что так всё решилось"

- Владимир Анестиевич, как вы объясняете тот факт, что многие страны Запада признали референдум нелигитимным?

- Славянский мир всегда был конкурентом Западу. Ясно, что если славяне станут на ноги, то у Запада автоматически появится серьёзный конкурент. Не секрет, что Запад всё время вёл холодную войну против Советского Союза. Но СССР развалился, осталась Россия. Не та, конечно, что прежде, но ещё собой что-то представляет. А по сему так называемая "война" сейчас идёт против России. Вокруг неё уже практически создан санитарный кордон - Прибалтика, Украина. Остаётся только одно звено, которое никак со своей политикой президента сюда не вписывается. Сломить Беларусь, скажем, добиться от неё другой политики - вот цель которая преследуется. И этим можно объяснить все нападки на Лукашенко. Поймите, тут не против Беларуси идёт "война", а против России. И Российские политики это хорошо понимают.

На мой взгляд, президент ведёт правильную политику. И я, несмотря ни на что, тоже её придерживаюсь.

- Говорят, что результаты референдума были сфальсифицированы...

- По профессии я физик-теоретик. А у нас в физике всё проверяется до конца. Поэтому сам термин "сфальсифицировано" я не принимаю. Хотя такое, конечно, не исключается. Но утверждать наверняка, что было именно так, я не могу. Раз это не было доказано, значит, никакой фальсификации не было. В прстонародье говорят: "Не пойман - не вор", а на языке юриспруденции это звучит как презумпция невиновности.

- Владимир Анестиевич, а как Вы, являясь членом нынешней Палаты представителей, оцениваете деятельность прежнего Верховного Совета?

- У меня неоднозначная оценка деятельности Верховного Совета. Я не могу сказать, что Верховный Совет работал только плохо или только хорошо. Прежде всего следует отметить то, что из Верховного Совета 12-го созыва туда попали 20-25 человек, которые явились явными политическими оппо-

нентами Александра Лукашенко. И зачастую мы вместо законотворческой деятельности занимались никому не нужными политическими разборками.. Попадает, к примеру, Знавец или Гончар в какую-нибудь историю, и все законы побоку: мусолим эту тему. Причём многие выступали с явными нападками на президента, мол, не бережёт своих депутатов. То есть из законотворческого органа Верховный Совет превратился в невесть во что. А на последнем этапе законами мы, повторюсь, не занимались. Это была открытая борьба против референдума.

Многие сегодня ругают президента за то, что он перераспределил полномочия между законотворческой властью и исполнительной властью. Но ведь если бы осталась прежняя Конституция, то в стране, на мой взгляд, началась бы самая настоящая гражданская война. Слава Богу, что так всё решилось.

- А практически полное отсутствие оппозиции в Палате представителей - это нормально?

- Действительно, политических оппонентов президента в Палате сейчас мало. Но, по новой Конституции, Палата представителей исключительно законотворческий орган. И ни каких политических функций, по Конституции, она не имеет. Мы должны писать законы, а не участвовать в политических играх. Поэтому никакого явного политиканства в Палате представителей не будет. Как, впрочем, и разногласий, которые могут привести к дестабилизации общества в стране.

- Ну а как быть с тем фактом, что в результате введения новой Конституции были нарушены права более чем половины избирателей? Эти люди ведь не имеют своих представителей в этом законодательном органе.

- Читайте Конституцию. По ней Палата представителй формируется из депутатов Верховного Совета, избранных на момент принятия постановления о проведении референдума. Постановление было принято 6 сентября 1996 года. Следовательно, Палата представителей сформирована из тех депутатов, которые на 6 сентября являлись депутатами Верховного Совета. Значит, люди, которые были избраны сейчас, по Конституции, уже не могут войти в Палату представителей. Эти выборы были совершенно ненужными.

- А зачем их тогда было проводить?

- Просто не было стопроцентной уверенности, что пройдёт президентская Конституция.

- И последний вопрос. Как вы прогнозируете дальнейшее развитие событий в республике?

- Прогнозы - дело неблагодарное...

Надеюсь, что вскоре будет назначен премьер-министр, который всё-таки сможет найти и надавить на те рычаги и те механизмы, которые поднимут нашу экономику. Много, конечно, будет зависеть и от того, найдёт ли Палата представителей общий язык с главой государства и исполнительной властью... Хочется надеется, что всё так и будет...

"Народная воля" № 114, снежань 1996 г.

Наш комментарий: А получилось, господин В. Плетюхов, так, как бывает в любой стране, когда в ней устанавливается диктатура и оппозиция существующей власти лишается возможности оппонировать ей, чему Вы в то время были очень довольны. Возникает вопрос: неужели Вы и сейчас, став уже доктором наук, остаётесь довольны тем, что сталось с Республикой?

А ведь мы, в том числе и А. Лебедько в данном интервью, предупреждали, что, если будет принят предлагаемый президентом в 1996 году проект Конституции, то произойдёт то, что произошло.

Я напомню Вам, а также бывшим руководителям КП Беларуси, ранее учившим нас быть честными и принципиальными, а потом поддержавшим предлагаемую президентом заведомо преступную Конституцию, что в 1934 году на XVII съезде партии в "Отчётном докладе... о работе ЦК ВКП(б)" И. Сталин, которого, наряду с Гитлером, Лукашенко тоже обожает, самодовольным тоном и под бурные аплодисменты, в том числе и недавних своих оппонентов, говорил: "Настоящий съезд проходит под флагом ликвидации остатков антиленинских группировок...

Если на XV съезде приходилось ещё доказывать правильность линии партии и вести борьбу с известными антиленинскими группировками, а на XVI съезде - добивать последних приверженцев этих группировок, то на этом съезде - и доказывать нечего, да, пожалуй, - и бить некого. Все видят,

что линия партии победила". (XVII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). Стен. отчёт, с. 27-28).

А что было потом?

Правильно, массовые репрессии 1936-1938 годов и уничтожение оппозиции Сталину и его единомышленникам того времени.

А что было после референдума 1996 года, во время которого вы поддержали предлагаемый президентом проект Конституции?

Правильно, были убиты Захаренко, Гончар, Красовский, Завадский, а также совершена попытка убийства меня и угроза семье бывшего кандидата в президенты в 2010 году Андрея Санникова лишить её малолетнего ребёнка, только за то, что все мы были и остаёмся не согласны с установлением в стране диктатуры и поэтому пытаемся противодействовать диктатору и его сторонникам.

И вы, "палаточники", после совершённых таких преступлений с ведома поддерживаемого вами президента сделали вид, что в республике ничего страшного не происходит.

При этом, как выявилось в эти дни, что скорее всего - к уже ранее известным жертвам существующего в республике диктаторского режима, прибавилось ещё и убийство Павла Шеремета.

Да и то, что творится на улицах беларуских городов после 9 августа 2020 года, в связи с фальсификацией итогов президентских выборов, - это тоже результат вашей поддержки человека, который открыто заявлял о своей приверженности гитлеровским порядкам. И где ваш голос сейчас?

Так что вашей совести может позавидовать самый отпетый негодяй...

К сожалению, и в Российской Федерации тоже такой же декоративный парламент, позволил президенту, словно шубу со своего плеча, "отвалить", без разрешения законодательного органа, тому же Лукашенко 1,5 млрд долларов кредита для поддержания в Республике Беларусь беззакония, сопровождаемого побоями и даже убийством граждан, борющихся мирными путями за соблюдение в республике верховенства права.

* * *

Так что для уважаемых читателей я хотел бы напомнить, что в одобренном Венецианской комиссией на своём 84-ом заседании (октябрь 2010 г.) докладе Европейской комиссии за демократию через право "О роли оппозиции в демократическом государстве", во первых, в пункте 24 даётся определение, что такое парламент: "Парламент по своей природе - не монолитный однородный институт, а представительное собрание, основная идея которого заключается в том, чтобы представить различные интересы и идеи, где всегда будут разногласия и разделение на большинство и одно или несколько оппозиционных меньшинств".

Во-вторых, в пункте 25 перечислены и задачи оппозиции:

- предлагать политические альтернативы;

- формулировать и защищать интересы своих избирателей (электората);

- выдвигать альтернативы решениям, которые предлагает правительство и парламентское большинство;

- совершенствовать процедуры принятия решений в парламенте путём организации дебатов, обсуждений и возражений;

- критически рассматривать законодательные и бюджетные инициативы правительства;

- контролировать и осуществлять надзор за действиями правительства и администрации;

- содействовать повышению стабильности, легитимности, подотчётности и прозрачности политических процессов.

Так что будем надееется и мы, в отличие от В. Плетюхова, что в Республике Беларусь, как и в других цивилизованных странах, тоже установится демократический тип правления государством с настояшим парламентом, верховенством закона и с установлением и соблюдением прав и свобод граждан, разделением власти на самостоятельные, независимые и взаимодействующие ветви: законодательную, исполнительную и судебную, с выборностью основных органов власти, признанием воли большинства в качестве источника власти и в то же время права на существование ей оппозиции.

P. S. Не кажется ли Вам, господин прокурор, если вы порядочный человек и у Вас есть хотя бы капелька совести,

что уголовное дело следует открывать не против оппозиционеров, мирно протестующих из-за уворованных на выборах 9 августа 2020 года у граждан Республики Беларусь голосов и требующих освободить незаконно удерживаемых в тюрьмах политзаключённых, что Вы сделали, а против узурпатора власти, отдававшего и продолжающего отдавать преступные приказы, в том числе и по убийству и избиению до полусмерти наиболее активных оппозиционеров, а также против тех, кто, непосредственно выполняет эти приказы?

А. Сахаров о перестройке

Поскольку в Республике Беларусь, после отстранения диктатора от власти, предстоит осуществить действительную "перестройку", то мы считаем целесообразным привести слова академика А. Дм. Сахарова, вникшего, по нашему мнению, в её сущность намного глубже, чем в то время её инициатор М. С. Горбачёв.

"Прежде всего я хочу подчеркнуть, - писал Андрей Дмитриевич в марте 1988 года, - что убеждён в абсолютной исторической необходимости перестройки. Это как на войне. Победа необходима. Но неизбежны большие трудности и препятствия экономического, психологического, организационного характера. Народ проходил на протяжении десятилетий развращающую "антишколу", приучавшую многих не работать, а только создавать видимость работы, приучавшую к лицемерию, лжи, эгоизму и приспособленчеству (говоря "народ", я имею в виду и интеллигенцию). Сохранились ли в нём достаточные внутренние нравственные силы? Если этих сил мало, - продолжал он рассуждать, причём озабоченно, о предстоящей работе, - то наш путь будет медленным, противоречивым, с отступлениями и падениями. Но я верю, что в народе всегда, в особенности в молодёжи, под наносной оболочкой горит живой огонь. Он должен дать о себе знать. Это зависит от всех нас. Нужна нравственная и материальная мотивация перестройки, заинтересованность каждого в её успехе! И ещё - чувство большой общей цели, - такое по заказу и уговорам не

получается, но без этого всё повиснет в воздухе. Народ должен поверить, что ему говорят правду, - а для этого нужно одно: говорить только правду и всю правду и всегда подтверждать слова делами.

Но и в любом, даже самом благоприятном случае будут большие трудности... Поменьше бы при этом глупостей и побольше здравого смысла и чувства ответственности. Главные препятствия перестройки - в общей косности сложившейся десятилетиями административно-бюрократической системы, в реальных интересах миллионов её деятелей на всех уровнях. Саморегулирующаяся эффективная система им просто не нужна, они окажутся как бы не удел. Отсюда опасность того, что кто-то активно или пассивно, по неумению, будет мешать перестройке, искажать, карикатуризировать её. И представлять её временные трудности как окончательный провал. Через всё это придётся пройти". (Андрей Сахаров. Мир, прогресс, права человека, с. 81-82).